

## BIBLIOGRAPHIE

### ABHANDLUNGEN ZUR HEGELFORSCHUNG 1999

*Zusammenstellung und Redaktion: Holger Glinka (Bochum)*

In dieser fortlaufend fortgesetzten Berichterstattung wird versucht, das nicht selbständig erschienene Schrifttum über Hegel, also Abhandlungen aus Zeitschriften, Sammelbänden usw. möglichst breit zu erfassen und im einzelnen durch kurze Inhaltsreferate bekanntzumachen. Sofern Abhandlungen bereits mit Inhaltsreferaten versehen waren, sind diese hier übernommen worden.

Die Anordnung geschieht alphabetisch nach dem Namen der Autoren. Nicht alle vorgesehenen Inhaltsreferate konnten bis Redaktionsschluß fertiggestellt werden. Sie werden im nächsten Band nachgeholt.

Für diesen Band haben Berichte verfaßt: Gabriella Baptist (Roma), Andris Breitling (Berlin), Renato Caputo (Roma), Diogo Ferrer (Coimbra), Francesca Iannelli (Roma/Hagen), Dietmar Köhler (Bochum), Alain Patrick Olivier (Paris), Edmundo Balsemão Pires (Coimbra), Silvia Rodeschini (Pisa), M. Joseph Saman (Berlin), Frank Völkel (Lüneburg), Lu de Vos (Leuven) sowie Christoph J. Bauer, Wolfgang Bonsiepen, Holger Glinka, Catia Goretzki, Axel Hutter, Walter Jaeschke, Helmut Schneider und Annette Sell vom Hegel-Archiv (Bochum).

Die über Hegel arbeitenden Autoren sind freundlich eingeladen, durch Einsendung von Sonderdrucken die Berichterstattung zu erleichtern. Allen, die solche Hilfe bisher schon geleistet haben, sei besonders gedankt.

Akerma, Karim: Hegel's Silence on Extraterrestrial Intelligence. — In: *Prima philosophia*. Cuxhaven. 12 (1999), 19–34.

The paper tries to explain "why" H. is disapproved of the idea of "ETI" and in what context he does it. In his *Lectures on the Philosophy of Religion* H. "forgot" Islam lest the idea of a succession of ever more adequate revelations of the Absolute in the finite be not endangered. From here it becomes evident that Islam as an utmost influential religion that came to existence a long time after the rise of absolute religion (Christianity), had no place in H.'s philosophy of religion. Nevertheless, he mentions Islam in his *Lectures on the Philosophy of History*. This is not the case with the idea of "ETI". The author finds out the reasons for H.'s unwillingness to take this topic into account.

Anderson, Jami L.: Annulment Retributivism: A Hegelian Theory of Punishment. — In: *Legal Theory*. Cambridge, NY. 5, (1999), 4, 363–388.

H. claims that punishment is justified because it annuls crimes. Criticisms of H.'s "justification", but they rest on serious misconceptions as to what "annulment" means. After presenting an analysis of "annulment", I defend two claims. The first is that H. has provided a compelling account of retribution. The second claim is that H.'s theory has the

theoretical machinery to address satisfactorily "hard cases", such as crimes committed by individuals profoundly disadvantaged by unjust social conditions, that trouble Kantian theories of retribution.

Arp, Robert: Hegel and the Prospect of Perpetual Peace. — In: *Dialogos*. London. 34, (1999), 74, 71–100.

In this paper I attempt to show that H. was wrong in his conclusions regarding perpetual peace. H.'s mistake does not lie so much in his insistence upon the unrealizability of perpetual peace. That is to say, it is understandable, given his insistence upon the correct recognition of the state as an "ethical universe" unto itself, as well as his concern for the dialectic and philosophy of history, that he holds the thesis that perpetual peace could not be realized. Where H. goes wrong has to do with the claim that perpetual peace "should not" be realized. I elucidate the problems with this point of view by noting the inconsistencies present in H.'s system. Further than this, by drawing from H.'s own theories regarding the dialectic and Absolute spirit, I consider a way in which H. could have concluded to the abolishment of war and the prospect of a cosmopolitan peace.

Balsemão Pires, Edmundo Manuel Porém: „O povo não sabe o que quer“. Alguns aspectos da crítica hegeliana a J. J. Rousseau, a respeito da ideia de legitimidade e da origem do Estado, entre 1817/18 e 1820. [„Das Volk weiß nicht, was es will“. Einige Bemerkungen über die Hegelsche Kritik Rousseaus angesichts des Problems der Legitimität und des Ursprungs des Staates 1817/18 und 1820.] — In: *Revista Filosófica de Coimbra*. Coimbra. 15, (1999), 65–115.

In dieser Studie werden vom Verf. zwei Themen entwickelt. Das erste ist der Versuch, die Beziehung nachzuweisen zwischen der Kritik H.s an Rousseaus Begriff des Willens und der Notwendigkeit, eine neue Quelle der Legitimität des Staates zu suchen, verschieden von derjenigen, welche Rousseau mit Bezug auf die Idee einer Volkssouveränität und ihres angenommenen Subjekts, des Volkes, gesucht hat. Das zweite Thema ist der Nachweis der Affinität zwischen K.-H. Iltings Erneuerung der These von der traditionellen „Zensur der Akommodation“ und der fehlenden Kenntnis der tieferen Motivationen der Kritik H.s an den verschiedenen Aspekten der modernen Konzeption des Subjekts der Politik.

Baptist, Gabriella: „Wirklichkeit“. Zur Übersetzungsproblematik in den romanischen Sprachen. — In: *Hegel-Studien*. Hrsg. v. Friedhelm Nicolini u. Otto Pöggeler. Hamburg. 34 (1999), 85–98.

Barios Casares, Manuel: Hegel, Kundera, Rorty. — In: *Er*, *Revista de Filosofia*. Barcelona. 26 (1999), 11–45.

Taking as starting point the essay "Hegel, Kundera, Dickens", it is discussed the tight contraposition set by Richard Rorty between philosopher's essentialist drive and novelist's liking for narrative discourse. The implications of this contraposition are taken

into the account as well in the debate about the achievements of a democratic and solidary society; with this view in mind there is a set of comparative analysis between some aspects of Milan Kundera's literary and essayistic work and Hegel's philosophical work. As a result of this analysis a critic of Rorty's liberal irony is brought about together with the claim that philosophy is necessary – as a means to bring social improvements – for the development of a critical-discharging sense.

Basden, Andrew: Engines of Dialectic. — In: *Philosophia Reformata*. Organ van de Vereeniging voor Calvinistische Wijsbegeerte. Amsterdam. 64, (1999), 1, 15–36.

H.'s idea of dialectic has permeated much of our thinking, especially in the guise of a process of development and, hence, it is important to understand it. This paper suggests three things. First, there is more agreement between H.'s deepest ideas and those of Dooyeweerd than at first might be expected. We find that H. is reaching towards what Dooyeweerd takes as his starting point. Therefore, second, applying Dooyeweerd's ideas can enrich H.'s and suggest three fundamentally different types of dialectic. Third, Dooyeweerd's concept of irreducible aspects provides an explanation of the dialectic process: an engine, and one that has advantages over other proposals. This is illustrated with the development of environmental thinking.

Bates, Jennifer: Stevens, Hegel, and the Palm at the End of Mind. — In: *The Wallace Stevens Journal*. Potsdam, NY. 23, (Fall 1999), 2, 152–166.

Verf. interpretiert das Gedicht „Of Mere Being“ von Wallace Stevens in Anlehnung an H.s *Ästhetik*. H.s Ausführungen zur Metapher werden für ein besseres Verständnis des Symbolismus von Stevens fruchtbar gemacht.

Bondeli, Martin: Kants Antinomienlehre aus der Sicht des jungen Hegel. — In: *Jahrbuch für Hegelforschung*. Hrsg. v. Helmut Schneider. Sankt Augustin. 4/5 (1998/1999), 29–49.

Bourgeois, Bernard: Savoir et foi: la réconciliation hégélienne contre la conciliation kantienne. — In: *Revue internationale de philosophie*. Évry. 53, (1999), 4, 583–599.

Bouton, Christophe: La tragédie de l'histoire. Hegel et l'idée d'histoire mondiale. — In: *Romantisme*. Paris. 104 (1999), 2, 7–17.

Im Blick auf die Quellen des H.schen Geschichtsdenkens stellt Verf. H.s Berliner Philosophie der Weltgeschichte dar. Dabei geht er zunächst auf den Begriff der Geschichtlichkeit ein, der bei H. einerseits für die historische Verfaßtheit des Geistes, andererseits für die Vernünftigkeit des äußeren Weltgeschehens steht. Neben der Französischen Revolution und dem Christentum nennt Verf. vor allem die griechische Tragödie als eine wichtige Quelle der H.schen Geschichtsauffassung. Demnach hat H. das Tragische der

Geschichte nie aus den Augen verloren, auch wenn er das Furcht und Mitleid erregende Schicksal der Völker und „großen weltgeschichtlichen Individuen“ optimistisch auf den allgemeinen Fortschritt des Freiheitsbewußtseins zurückgeführt hat.

Brandom, Robert B.: Pragmatistische Themen in Hegels Idealismus. Unterhandlung und Verwaltung der Struktur und des Gehalts in Hegels Erklärung begrifflicher Normen. — In: Deutsche Zeitschrift für Philosophie (DZPhil). Berlin. 3 (1999), 355–381.

The paper discusses the relationship between one “pragmatist” thesis and one “idealist” thesis in H.’s thought. The “pragmatist” thesis is that the “use” of concepts determines their “content”, that is, that concepts can have no content apart from that conferred on them by their use. The “idealist” theses is that the structure and unity of the “concept” is the same as the structure and unity of the “self”. The main claim of the paper is that the idealist thesis is H.’s way of making the pragmatist thesis workable, in the context of his use of the model of reciprocal recognition to articulate a conception of autonomy that is recognizably a descendent of Rousseau’s and Kant’s. Reciprocal moments of independence and dependence (authority and responsibility), related as in the underlying model of the synthesis of social substance and self-conscious selves by mutual recognition, interact along three dimensions: social, inferential, and historical.

Burbidge, John W.: Hegel’s hat trick. — In: Bulletin of the Hegel Society of Great Britain. Nottingham. 39/40 (1999), 47–64.

Despite Popper’s charge, the derivations in H.’s logical chapter on life cannot generate the systematic development in his chapter on “Organics in the Philosophy of Nature”. Subjectivity now comes at the end; and life appears only after a discussion of nonliving organism. Abandoning the method of construction adopted by Kant, Schelling and his own Jena drafts, H. starts each section by setting the framework for investigating nature. In the final transitional paragraphs, thought then reflects on all the evidence presented and determines its inherent conceptual structure. Once identified, the stage is set for the next section.

Burke, Victoria I.: Antigone’s Transgression: Hegel and Bataille on the Divine and the Human. — In: Dialogue. Kingston. XXXVIII (1999), 535–545.

Cet article concerne le conflit entre le domaine du divin et celui de l’humain dans la lecture hégélienne de l’Antigone de Sophocle. Je soutiens que la lecture de l’Antigone par H. sous-estime la négativité du sacré et que, contrairement à ce que pense H., l’action d’Antigone ne peut pas être dépassée (kann nicht aufgehoben werden), parce que son telos n’est pas l’unite, mais plutôt le rétablissement de ce que Bataille appellerait la continuité, ou l’indifférencié. Le sens du récit de l’Antigone exède ainsi l’usage qu’en fait H. et s’accorde davantage avec la compréhension du sacré proposée par Bataille.

Burke, Victoria I.: From Desire to Fascination: Hegel and Blanchot on Negativity. — In: MLN. (Founded in 1886 as Modern Language Notes) Baltimore. 114 (1999), 848–856.

Für H. macht es keinen Sinn, vom Unverstehbaren zu sprechen, obwohl für das Bewußtsein der Gegenstand „hinter dem Rücken“ entsteht, wie es in der *Phänomenologie des Geistes* heißt. Nun geht es in der *Phänomenologie* um das Verhältnis von Bewußtsein und Gegenstand, wobei die Bewegung durch das Mißverständnis zustande kommt, was das Bewußtsein weiß und was es noch nicht weiß, aber was das Wahre ist. Im Kapitel IV der *Phänomenologie* nennt H. das, was das Selbstbewußtsein belebt, die Begierde. Das Ziel der Begierde ist, die Identität von Begriff und Gegenstand zu verdeutlichen. Diese Identität ist erst im absoluten Wissen klar. Dann erkennt sich das Bewußtsein selbst als Zeit. H. sagt, daß sich die Zeit nicht qua Zeit erkennen kann, sondern nur als empirischer Inhalt der Geschichte. „In Hegelian terms, it would be the absolute identity of concept and object stripped of the recollection of the history of its own experience and turned instead toward the difference of itself from itself.“ Nun steht diese Differenz selbst zur Diskussion, und Blanchot spricht von ihr als „object of fascination“ (853), das ein außerhalb ist, weil es jenseits des rationalen Verständnisses liegt.

Casas Dupuy, Rosario: Apuntes sobre la critica hegeliana de la ironia. [Anmerkungen zu Hegels Kritik der Ironie.] — In: Ideas y Valores. Bogotá, Colombia. 110 (1999), 21–31.

The purpose of this essay, which forms part of a more extensive ongoing project, is to begin to elucidate the significance of H.'s attack on irony, understood as a critique of the standpoint of morality typical of the modern world. A distinction is drawn between a type of irony incorporated by the dialectic – what H. calls “irony of the world” – and romantic irony, which is the main target of his critique. Special emphasis is placed on the difference between the latter and Socratic irony. Finally, reference is made to some elements of H.'s critique of irony which bear on the field of aesthetics.

Clifford, Michael: Hegel and Foucault: Toward a History Without Man. — In: Clio. Journal of Literature, History, and Philosophy of History. Fort Wayne, Indiana. 29 (1999), 1, 1–22.

This paper examines the connection between H.'s view of history and Foucault's, a connection that runs from Kant through Jean Hyppolyte, that has not been fully appreciated. But there is a larger issue at stake here: an epistemological crisis that has quietly shaken the foundations of the discipline of history. This crisis stems from history's uncritical deference to the Cartesian figure of man. H. and Foucault, on the other hand, allow us to conceive of a history in which man is neither agent nor archivist, i.e., a history without man.

Cobben, Paul: De Phänomenologie des Geistes als inleiding tot het ware kennen. [Die Phänomenologie des Geistes als Einführung in das wahre Erkennen.] — In: Reflectie en Fundering. Studies van het Centrum voor Duits Idealisme 1. Hrsg. v. W. Desmond, L. Heyde und Ernst-Otto Onnasch. Nijmegen 1999. 35–47.

Das absolute oder wahre Erkennen braucht noch eine Einführung, weil das endliche Subjekt nur vom sinnlichen Wahrnehmen ausgehend Erkenntnis erreicht.

Codignola, Maria Moneti: Monde sensible – suprasensible – renversé. Influences de Böhme sur la troisième Figure de la Phénoménologie de l'Esprit de Hegel. — In: Les Études Philosophiques. L'idéalisme allemand entre gnose et religion chrétienne. Paris. 2 (Juin 1999), 181–199.

The aim of the author is to prove the influence of Jacob Boehme on H.'s work. After a short analysis of his influence before the 1811 (year in which H. had in gift the works of Böhme) the author recalls the most important paragraphs on H.'s books which contain references at Böhme's mystical philosophy. Particular attention is given to the parallelism between Böhme's philosophy and the oriental theosophy, on the problem of evil and on Böhme's role in the development of the history of philosophy. The author has a special regard on a problem, very little considered till now; Böhme's influence on the third character of the first section of the *Phenomenology of the Spirit: Kraft und Verstand, Erscheinung und übersinnliche Welt*. The hypothesis is based on H.'s concept of the history of philosophy and its beginning with an analogy between Bacon who studies the outside reality and Böhme as the observer of the inside one. So, while in the "Wahrnehmung" chapter we find indirect relationships with the philosophy of Bacon, in "Verstand" there could be allusions at the philosophy of Böhme.

Colliot-Thelene, Catherine: Logique et langage: L'idéalisme spéculatif. — In: Archives de Philosophie. Paris. 62 (1999), 1, 17–45.

The author proposes a reading of the Hegelian system, as it is developed in H.'s later works. The starting point of this project is the critique of transcendental idealism as affirmed by Kant and Fichte. H. reproaches them for having accorded too little importance to the identities of subject and object, and for having conceptualized them in the form of a synthesis. This project calls for the rethinking of the relationship between logic and language.

Csikós, Ella: Hegel auf Ungarisch. — In: Jahrbuch für Hegelforschung. Hrsg. v. Helmut Schneider. Sankt Augustin. 4/5 (1998/1999), 289–297.

D'Hondt, Jacques: La critique hegelienne. — In: *Revue philosophique de la France et de l'étranger*. Paris. 124 (1999), 169–180.

Due to his philosophical monism, H. introduces a total decisive displacement of the concept of "critique" (or criticism). Whereas formerly criticism was facing its object, H. believes this very object to be implying an internal contradiction which cleaves it. Outside "critique" (or criticism), hence, becomes the precarious interpreter of one of the terms of such an immanent contradiction, seized as it becomes wholly unilateral.

De Vos, Lu: Das Geschehene ungeschehen machen. Über eine Denkfigur bei Fichte und Hegel. — In: *Jahrbuch für Hegelforschung*. Hrsg. v. Helmut Schneider. Sankt Augustin. 4/5 (1998/1999), 221–230.

De Vos, Lu: Discontinuïteit in het begrip van de filosofie van Kant tot Hegel? [Diskontinuität im Begriff der Philosophie von Kant bis Hegel?] — In: *Reflectie en Fundering. Studies van het Centrum voor Duits Idealisme 1*. Hrsg. v. W. Desmond, L. Heyde und Ernst-Otto Onnasch. Nijmegen 1999. 105–122.

Der deutsche Idealismus zeigt weder eine Bewegung noch eine durchgängige Kontinuität von Kant bis H. Die Betonung der Freiheit weist zwar eine Familienähnlichkeit auf, aber der Atheismusstreit trennt die Ausarbeitung der Freiheit als Autonomie von dem Fassen der Freiheit als wesentlich auf das Absolute bezogen.

Desmond, William: Gothic Hegel. — In: *The Owl of Minerva. Journal of the Hegel Society of America*. Chicago. 30 (1999), 2, 237–252.

In H.'s generally disappointing discussion of architecture, he is more philosophically set on fire when discussing the Gothic cathedral. Who is this strange one, this Gothic H.? In addressing this question, I note the systematic context of H.'s view, with a brief side glance at the Greek Heidegger bowing before the Greek temple. I raise a question about secular architecture: how might H. stand architecturally in our time of the prose of the world? Why H.'s massive silence about more contemporary architecture? Finally, I offer some critical remarks about the questionable equivocity of H.'s understanding of transcendence.

Didero, Daniele: Teorie Dell'Identità. [Theorie der Identität.] — In: *Divus Thomas*. Bologna (1999). 144–198.

The author intends to analyse three different theories on the identity of relationships between subject and predicate in a judgement: the ockhamian, the leibnizian and the hegelian one. H.'s concept as a concrete universal is the original one, while subject and predicate are moments of its difference (Urteil). Judgement places the differences as determinations of the primary and undistinguished unity of concept. Judgement, well expresses the differences but only in an abstract way. The unity of determinations in the concept remains rather internal or exterior. His development from this double polarity through syllogism dialectics is the only way of thinking concept in a universality distinguished in itself at the same time, as that concrete identity that judgement tried ab-

stractly to place using the copula. "Truth is for Hegel, concept as a concrete identity which gathers the differences: as far as judgement on one hand simply shows the difference and on the other one states the only abstract identity using the copula, it is not the right form of expressing truth."

Dorschel, Andreas: Emotion und Leib. — In: *Philosophia naturalis*. Frankfurt/M. 36 (1999), 35–52.

An examination of the relationship between emotions and the body, particularly in H. and William James.

Dow-Magnus, Kathleen: Spirit's Symbolic Self-Presentation in Art: A Reading of Hegel's Aesthetics. — In: *The Owl of Minerva. Journal of the Hegel Society of America*. Chicago. 30 (1999), 2, 155–207.

Durch seine Ablehnung der Ansicht, die Kunst sei grundsätzlich und erschöpfend als Symbol ihres eigenen Inhaltes aufzufassen, unterscheidet sich H. von vielen seiner Zeitgenossen. Denn das H.sche philosophische System unternehme, ein Kunstwerk nicht nur hinsichtlich seines eigenen „Inhaltes“ zu deuten, sondern auch in den breiteren Kontext der offenbaren Religion und der absoluten Philosophie einzuordnen. Der Begriff des Symbolischen bei H. wird in diesem Aufsatz anhand einer Diskussion verschiedener Perioden der klassischen sowie modernen Kunstgeschichte ausführlich analysiert. Im Zusammenhang mit der Romantik wird auch der Gedanke der „Auflösung“ der Kunst kommentiert.

Doz, André: Hegel critique de Kant dans le champ de la Philosophie de la nature. — In: *Revue internationale de philosophie*. Évry. 53 (1999), 210, 537–553.

H.s Kritik der Kantischen Naturphilosophie konzentriert sich auf zwei Punkte: Kants Materietheorie und seine teleologische Deutung des Organischen. Mit ersterer setzt sich H. in einer Anmerkung der *Wissenschaft der Logik* zur Beziehung von Attraktion und Repulsion ausführlich auseinander; auf diese Stelle verweist er in der *Naturphilosophie der Enzyklopädie* (1830) in § 262. Ein Verdienst Kants sieht H. darin, die empiristische Betrachtungsweise der Naturwissenschaften durch eine metaphysische ersetzt zu haben. Zu loben ist auch Kants Versuch, Materie rein dynamisch – als Resultat der Wirkung von Grundkräften – betrachten zu wollen. Darin geht er allerdings nach H.s Auffassung nicht konsequent genug vor. Auch hinsichtlich des zweiten Punktes, Kants Theorie des Organischen, lobt und tadelt H. zugleich. Er sieht es als Verdienst Kants an, in seiner Deutung des Organismus als zweckmäßige Organisation den Aristotelischen Zweckbegriff wieder in die Naturphilosophie eingeführt zu haben. Gleichwohl bleibt Kant auch hier wieder inkonsequent, insofern er der teleologischen Betrachtung der Natur nur eine regulative Funktion zuerkennt. Faktisch kehrt H. in dieser Kritik zum antiken Verständnis der Natur als ‚Physis‘ zurück.

Duque, Félix: Die Rolle der Vernunft in der symbolischen Kunstform bei Hegel. — In: *Hegel-Studien*. Hrsg. v. Friedhelm Nicolin u. Otto Pöggeler. Hamburg. 34 (1999), 99–114.

Durst, David C.: Hegel and Derrida on the Problem of Reason and Repression. — In: *Continental Philosophy Review*. Dordrecht/Boston/London. 32 (1999), 1, 1–17.

In this paper I attempt to question central assumptions of Derrida's strategy of deconstruction by analyzing his critique of H.'s notion of "Aufhebung". H.'s dialectics claims to sublimate conflicting difference between individuals in reconciled communal relations. Deconstruction exposes, however, how H.'s dialectics leads not to reconciliation but the violent internment of "differance"; traces of repression reveal the limits of Hegelian reason. Yet by grasping Hegelian dialectics as a restricting economy involving repression, Derrida has difficulties accounting for the difference H. introduces between repressive and productive power.

Eisenstein, Paul: Holocaust Memory and Hegel. — In: *History & Memory. Studies in Representation of the Past*. Tel Aviv. 11 (Fall/Winter 1999), 2, 5–36.

H. gilt vielen als Verteidiger eines Denkens, das in letzter Konsequenz zum Holocaust führt. In seinem Systemdenken sieht man ein rücksichtsloses Hinweggehen über die Schicksale einzelner sozialer Gruppen. Als Beispiel wird seine Beurteilung der Stellung des Judentums angeführt, dessen Eigenständigkeit gegenüber dem Christentum H. verkenne (vgl. die Interpretationen von E. Fackenheim und E. Levinas). H.s Philosophie erscheint so als gefährlich, totalitär, faschistisch. Nach K. Poppers Auffassung entstanden alle modernen Totalitarismen im Wirkungskreis der H.schen Philosophie. Demgegenüber versucht Verf. eine andere Interpretation plausibel zu machen. Er verweist auf den Anfang der *Phänomenologie des Geistes*, auf die sinnliche Gewißheit, die das Einzelne meint, aber nur das Allgemeine sagen kann. H. macht hier klar, daß wir gar nicht vermeiden können zu universalisieren, wenn wir denken. Er begnügt sich jedoch nicht mit dieser Einsicht, sondern will in der Tat das individuelle Einzelne erfassen. Dies soll das absolute Wissen am Schluß der *Phänomenologie* ermöglichen, insofern es, die Unmöglichkeit totalen Wissens erkennend, in der Aufopferung seiner selbst seine eigene Grenze anerkennt. Das absolute Wissen stellt so ein Aufopfern für nichts dar, den Rückgang in die Grundlosigkeit des Denkens, die Anerkennung von Absichtslosigkeit und Tod in der Geschichte. Es ist so in der Lage, sich der Unbegreiflichkeit des Holocaust zu nähern.

Engelen, Eva-Maria: Der Begriff der Liebe in Hegels Ästhetik im Lichte der Vereinigungsphilosophie. — In: *Hegel-Studien*. Hrsg. v. Friedhelm Nicolini u. Otto Pöggeler. Hamburg. 34 (1999), 115–134.

Etter, Brian K.: Beauty, Ornament, and Style: The Problem of Classical Architecture in Hegel's Aesthetics. — In: *The Owl of Minerva. Journal of the Hegel Society of America*. Chicago. 30 (1999), 2, 211–235.

Die Architektur sei weitgehend und notwendig von den Erfordernissen der Funktionalität und von historischen Kontingenzen bestimmt, weswegen sie mit den universalen ästhetischen Idealen der philosophischen Kritik nur schwer zu vereinen sei. Es sei daher das Verdienst der H.schen Ästhetik, daß sie in ihren Äußerungen zur Architektur selbst

die historische Kontingenz unter philosophischen ästhetischen Prinzipien systematisch einzuordnen sucht. Mit besonderem Blick auf das Thema „Ornamentation“ bespricht Verf. Architekturtheorien von Hegel sowie auch von Vitruvius, Alberti und Palladio, um zuletzt den Schluß zu vertreten, neben der Zweckmäßigkeit gehöre auch die Ornamentation zu den unentbehrlichen Aspekten der Architektur.

Faraklas, Georges: Hegel et Machiavel. Imposer la Roi. — In: *Revue Philosophiques de la France et de l'Étranger*. Paris. 124 (Janvier-Mars 1999), 61–78.

Ausgehend vom Problem der Durchsetzung des Rechtes und der Gesetze in einem Gemeinwesen versucht Verf. zu zeigen, daß H. und Machiavelli keineswegs nach dem „Muster“ Friedrichs II. als bloße Verfechter einer Theorie der „Staatsraison“ gelten können. Wie Machiavelli geht es H. in erster Linie um die Frage der ursprünglichen – sich noch außerhalb jeder Rechtssphäre vollziehenden – Begründung eines Rechtssystems. Gegen die moderne Idee eines Gesellschaftsvertrages, dessen immanente Widersprüche und mangelnde Kompatibilität mit der empirischen Wirklichkeit H. aufweist, schließt sich H. insofern der Auffassung Machiavellis an, als er die ursprüngliche Inauguration des Rechtes und der Gesetze gegen die Partikularwillen nicht auf einen fiktiven Gesellschaftsvertrag, sondern auf die staatsgründende Tat eines Tyrannen (Theseus, Peisistratos, Robespierre) zurückführt. Doch während bei Machiavelli der Tyrann selbst ausgehend vom Bösen zur Verwirklichung des Guten in Gestalt des Rechtes und der Gesetze beiträgt, markiert er bei H. nach der einmal erfolgten Etablierung eines Rechtszustandes nur den Übergang zur Aufhebung der Tyrannei in einer neuen Form staatlicher Gemeinschaft.

Ferreiro, Hector Alberto: La psicología de G. W. F. Hegel: Notas para una relectura. [G. W. F. Hegels Psychologie: Bemerkungen auf Grund einer wiederholten Lektüre.] — In: *Revista Latinoamericana de Filosofía*. Buenos Aires. 25 (1999), 1, 39–67.

Whoever attempts to understand the inner formation of H.'s psychology is confronted sooner or later by a paradox; after the will has superceded the form of the theoretical spirit (the practical spirit "results" from this resolution), the categories of the intelligence "reappear" in its evolution. The practical spirit actually comes to its completion by "rising" to the form of thinking, that is to say, at the final moment of the "preceding" form of the spirit – exactly at the turning point "from" where this becomes will. In order to be able to resolve this paradox, which the usual readings of H.'s psychology overlook, its entire new interpretation is necessary. Precisely the development of new hypotheses concerning the general structure and formation of Hegelian psychology is the objective of this article.

Ferrini, Cinzia: God and nature in Hegel's logic. — In: *Bulletin of the Hegel Society of Great Britain*. Nottingham. 39/40 (1999), 65–83.

Das Verhältnis zwischen Logik und Natur bildet das Hauptthema des Aufsatzes, wobei verschiedene Aspekte der absoluten Idee und des absoluten Wissens durch Analyse von einschlägigen Stellen der H.schen *Enzyklopädie* sowie der *Wissenschaft der Logik* un-

tersucht werden. Anvisiert wird ein Verständnis von H.s Aussagen am Ende der *Wissenschaft der Logik* über den Übergang von Logik zu Natur.

Février, Nicolas: Das syllogistische Bild des Sonnensystems in der absoluten Mechanik Hegels. — In: Jahrbuch für Hegelforschung. Hrsg. v. Helmut Schneider. Sankt Augustin. 4/5 (1998/1999), 143–170.

Fidora, Alexander: Zum Arbeitsbegriff bei Rusiñol und Hegel. — In: Zeitschrift für Katalanistik. Frankfurt/M. 12 (1999), 8–16.

In Santiago Rusiñols *L'Èroè* (1903) werden zwei Arbeitsbegriffe unterschieden, nämlich die Arbeit als aktive und prozessuale Selbstverwirklichung und die Arbeit als äußerliche Bürde ohne persönliche Befriedigung. Diese Grundunterscheidung zeigt sich auch in der Arbeitszeit und am Arbeitsort. In H.s Sicht des Herr-Knecht-Verhältnisses unterwirft der Herr den Knecht, der zugleich der Arbeiter ist, während der Herr nicht arbeitet, sondern die Früchte der Arbeit des Knechts genießt. Dadurch wird er vom Knecht abhängig. Wenn es dem Arbeiter nicht gelingt, aus der Ausbeutung auszubrechen, bleibt ihm mit Marx nur noch die Gewalt.

Finlayson, J. G.: Conflict and Reconciliation in Hegel's Theory of the Tragic. — In: *Journal of the History of Philosophy*. Baltimore, Maryland. 37 (1999), 3, 493–520.

H.'s understanding of the tragic as a dialectical unity of conflict and reconciliation is often dismissed as a misunderstanding of the nature of tragic conflict. Goethe's contrary view that tragic conflict is irresolvable prevails. I offer a qualified defense of H.'s dialectical conception of the tragic, and show that it is perfectly consistent with Aristotle's views on tragic action. I distinguish two different senses in which H. uses the term 'reconciliation' in the context of tragedy. I argue that, properly understood, H.'s notion of reconciliation is consistent with the evidence of some Attic tragedies. Finally, I side with those who claim that H.'s conception of tragedy is more Aeschylean in inspiration than Sophoclean, and I attempt to explain H.'s misreading of the *Eumenides* and the *Antigone*.

Fulda, Hans Friedrich: Die Ontologie und ihr Schicksal in der Philosophie Hegels. — In: *Revue internationale de philosophie*. Évry. 53 (1999), 4, 465–483.

Vier verschiedene Deutungen der *Logik* H.s als Ontologie werden dargestellt und kritisiert. Der Verf. zeigt, daß – insofern H.s Logik Kants Kritik an der Metaphysik annimmt und fortsetzt – sie keinen ontologischen Anspruch erhebt. Elemente der Ontologie können nicht in H.s *Logik*, sondern vielmehr in seiner *Phänomenologie* gefunden werden.

Garcia-Diaz, Adolfo: Hegel's Conception of Nothing. — In: *Revista de Filosofia. Venezuela*. 32 (1999), 2, 7–22.

Being and nothing, fundamental ingredients of reality, from which the latter derives dialectically, absorbing and suppressing them in the concrete. Based on H.'s concept of the concrete and that which is determined, being and nothing appear in the becoming of appearance and disappearance. It is a becoming that expresses that the pure, abstract being is the purest nothing; that the difference between one and the other subsists, and at the same time becomes nonexistent. If they were different, the passing from one to the other would be negated. By being equal, their distinction disappears, which is an indispensable condition for becoming.

Gerhard, Volker: Die Größe Hegels. — In: *Merkur. Deutsche Zeitschrift für europäisches Denken*. Stuttgart. 602 (1999), 530–543.

H.s Bedeutung zeigt sich in der Masse des begrifflich umgewälzten Stoffes, in der organischen Konsequenz des Gedankens und in der präsenten Anschaulichkeit seiner Sprache. H. unternahm den Versuch einer Restitution der Philosophie in Kontinuität mit ihrer Überlieferung, einer Rettung der Philosophie in ihren Motiven und Traditionen. H. gehörte zwar der Romantik an, bewahrte aber die Einsichten des neuzeitlichen Rationalismus. H.s Abgrenzung gegen Kant und Platon gerade in der Dialektik beruht auf einer starken inneren Verwandtschaft mit ihnen im Ausgang von der dialogischen Erfahrung. 1. H.s Theorie des Selbstbewußtseins ist allen früheren und späteren Theorien überlegen, indem er das Selbstbewußtsein mit den Dingen und Menschen verband. 2. Die Verbindung von Selbst und Welt hat die notwendige Entsprechung von Vernunft und Wirklichkeit zur Folge. 3. H. ist der letzte bedeutende Denker, der das Gottesproblem noch als zentrale Frage der Philosophie behandelt hat, indem er Gott als den tragenden Grund einer Wirklichkeit ansah, in der wir uns selbst verstehen. Gott erschließt sich nur in der menschlichen Selbsterkenntnis. 4. Nach Platon und Leibniz ist H. der entschiedenste Denker der Individualität. 5. H.s Philosophie ist eine Philosophie des Lebens, das zugleich Geist ist. 6. H. denkt Individualität und Leben im Kontext der Geschichte in Verbindung mit der Vernunft. 7. H.s Stellung in der Geschichte der Philosophie ist charakterisiert durch eine zwar irreführende Verabsolutierung des Geistes, die aber eine Arbeit am Begriff vollzogen hat, die auch nach Nietzsche noch nicht übertroffen wurde. 8. In H.s Denken vollzieht sich das Drama des modernen Philosophierens, indem er als erster den erlebten Selbstzweifel der Vernunft mit den Mitteln der Vernunft austrug, ohne die überlieferten Ansprüche und Aufgaben der Philosophie aufzugeben.

Gilbert-Rolfe, J.: Nietzschean Critique and the Hegelian Commodity, or The French Have Landed. — In: *Critical Inquiry*. Chicago. 26 (1999), 1, 70–84.

Dieser Aufsatz untersucht das Verhältnis zwischen zeitgenössischer Kunst und aktueller Kunsttheorie. Verf. stellt für die zweite Hälfte des 20. Jahrhunderts eine „Literalisierung“ der Kunst fest, wonach das Kunstwerk als ein Gegenstand betrachtet wird, „that exists to be read and interpreted rather than seen“. Diese „Transformation“ des Kunstwerkes habe sich zeitgleich mit dem Aufstieg des französischen poststrukturalistischen Denkens vollzogen. Insofern sei die Kunsttheorie derzeit entscheidend von der philo-

sophischen Nachfolgern Nietzsches geprägt – Foucault etwa oder Deleuze. Doch trotz einer scheinbaren Inkompatibilität des H.schen Denkens mit dem Nietzsche'schen seien gewisse ausgeprägte H.sche Denkfiguren im Diskurs der Kunstkritik weiterhin festzustellen. Diese Tatsache stelle ein „zentrales Problem“ für das philosophische Verständnis der aktuellen Kunsttheorie dar. Zu den auf H. zurückzuführenden Gedanken werden die Tendenz zur Betrachtung der Kunstgeschichte als teleologisch fortschreitende Entwicklung sowie die Auffassung des Kunstwerkes als Verkörperung des Zeitgeistes einer Periode gezählt.

Greer, Mark R.: Individuality and the economic order in Hegel's Philosophy of Right. — In: *The European Journal of the History of Economic Thought*. London. 6 (Winter 1999), 4, 552–580.

This paper examines H.'s perspective on the market economy, paying particular attention to how the market fits into his conception of freedom. H.'s doctrine of freedom implies that market relations realize a distinctive form of freedom; however, due to the ontological deficiencies of this freedom, it must be subsumed under a superior freedom that is realized only within the state. The paper also explains why H., although an economic liberal, does not accept the basic tenets of political liberalism, and why he does not regard economic science as a tool for public policy.

Grimm, Sieglinde: Hölderlin und Hegel in Frankfurt: Hegels „Dissertatio“ über die Planetenbahn und Hölderlins Dichtungstheorie. — In: *Hölderlin-Jahrbuch*. Eggingen. 31 (1998/99), 139–141.

Aufgrund mehrerer inhaltlicher Parallelen glaubt Verf. einen Einfluß der H.schen kosmologischen Ansichten, wie sie in seiner *Dissertatio Philosophica de Orbitis Planetarum* (1801) ausgearbeitet sind, auf Hölderlins Dichtungstheorie nachweisen zu können, ohne allerdings einen solchen Einfluß im einzelnen biographisch zu belegen. H.s Konzept der Wechselwirkung, daß eine der entgegengesetzten Kräfte wächst, wenn die andere abnimmt, entspricht dem Wechselverhältnis zwischen poetischem Stoff und Geist. Ferner wird bei H. und Hölderlin die Vereinigung der Gegensätze in einem Dritten ähnlich gedacht, nämlich als Vereinigung im Unendlichen als Punkt. Für den *Hyperion* macht Verf. ein entsprechendes kosmologisches Konzept geltend. Aber auch hier fehlt der genauere Nachweis eines Einflusses H.s, der vor Veröffentlichung der *Dissertatio* liegen müßte.

Guarda, Sylvain: Hegels ‚Schein‘: Eine ästhetische Konsekration (unter Berücksichtigung von Mörikes Gedicht „Auf eine Lampe“). — In: *Monatshefte für deutschsprachige Literatur und Kultur*. Wisconsin. 91 (1999), 4, 305–322.

Verf. will H.s ästhetisches Ideal als ein künstlerisches System angewandter Anthropozentrik verstehen. Der Mensch ist das Zentrum des Ideals. Im Anschluß an Schiller und antike Vorstellungen von organischer Ganzheit sucht H. eine Lösung des Antagonismus von Freiheit und Notwendigkeit. Die zentrale Stellung des Menschen bedeutet die Verleiblichung des Geistes, um sich als Idee zu vollenden. Nach dem Modell der Konsekration in der Eucharistie ist die Kunst das Medium, wodurch der Einzelne seine

Partikularität überwindet und zu seinem göttlichen Teil zurückfindet. Der Kunstbetrachter vollzieht diesen Vorgang nach. Der Humanus als das Ideal des Menschen verwirklicht mit seinem Bedürfnis nach Kunst seine Freiheit. Das Ideal, die Rekonstruktion eines Totalitätsbewußtseins, bringt im Schein das Schöne zur Erscheinung. An Mörikes Gedicht *Auf eine Lampe*, das von Heidegger und Staiger kontrovers diskutiert wurde, kann man die versöhnende Kraft des Scheins der Kunst als eine Seite des religiösen Bewußtseins aufweisen.

Guay, Éric: La savoir absolu hégélien, ou comment rentrer chez soi. — In: *Philosophiques*. Montreal. 26 (1999), 1, 71–82.

Inspired by the fascinating Hegelian's metaphor of the "small house" taken from a youth's work, this paper trends to show its posterior achievement by the "absolute Knowledge" of the *Phenomenology of Spirit* (1807). It has often been told that the 1807's work settled modernity with Hellenic era. Moreover it is known that H. considers the Hellenic era as the first step of the knowledge, demonstrating the home that the Moderns had to renounce to acquire their own point of view of the world. The illustration presented here shows that H.'s *Phenomenology* calls us to a return on "home ground". The same way as a subject who comes back home after a laborious journey. Miracle enabled by the discovery of a circle going through every one of us!

Habermas, Jürgen: From Kant to Hegel and Back Again. The Move Towards Detranscendentalization. — In: *European Journal of Philosophy*. Oxford (UK)/Malden (Mass.). 7 (1999), 2, 129–157.

H. hat in Jena das mentalistische Paradigma, das das Denken in unlösbare Gegensätze geführt hatte, überwunden. Mit dem Begriff des „Geistes“ hat er den Grund zu den „Geisteswissenschaften“ und zu einem nachmetaphysischen Denken gelegt. Ein kritischer Rückblick auf die Französische Revolution und die Annahme einer äußeren normativen Instanz, die den objektiven Geist durch seinen Lernprozeß leiten sollte, haben aber H. zurück in das mentalistische Paradigma geführt. Es ergibt sich daraus eine Trennung zwischen absolutem und objektivem Geist bzw. zwischen Theorie und Praxis, die Annahme eines absoluten, der Geschichte zugrundeliegenden Subjekts und die Vernachlässigung der Geschichtlichkeit und der Intersubjektivität der Vernunft. Dem Verf. zufolge kann der Erfolg des genannten Lernprozesses nicht durch einen absoluten Geist gewährleistet, sondern durch demokratisch institutionalisierte Prozeduren in Zusammenhang mit der „motivational force of social movements“ gefördert werden.

Halbig, Christoph/Quante, Michael: Absolute Subjektivität. Selbstbewußtsein als philosophisches Prinzip im Deutschen Idealismus. — In: *Klassische Fragen der Philosophiegeschichte II: Neuzeit und Moderne*. In: *Münsteraner Einführungen*. Philosophie. Münster. 3 (1999), 2, 83–104.

Die Verf. unterscheiden zwischen dem Selbstbewußtsein, das als Thema eines Teilgebietes der Philosophie (philosophy of mind) auftritt, und dem Selbstbewußtsein, das (im Idealismus) als begründendes Prinzip der philosophischen Systembildung in Anspruch genommen wird. Im letzteren Sinne rückt das Selbstbewußtsein in das systema-

tische Zentrum der Philosophie, weil es (1) eine einzigartige Verbindung von Denken und Sein sowie (2) eine Identität von Subjekt und Objekt bildet, woraus sich (3) ein einzigartiges, d.h. „unfehlbares“ oder „perfektes“ Wissen ergibt. Damit wird Kants Unterscheidung zwischen einem empirischen und transzendentalen Ich aufgenommen und zugleich erweitert, indem der „Idealismus“ sich auf den Standpunkt eines intellectus archetypus zu stellen sucht, der für Kant als unerreichbar gilt. Die Verf. verfolgen die Ausarbeitung dieses Grundgedankens bei Fichte (1792–99), Schelling (1796–1800), H. (1812–1831) und erneut Schelling (1827/28). Am Ende steht das Fazit, daß das „attraktive Unternehmen“, einzelne „Bausteine“ der idealistischen Systeme „zu isolieren“, um sie in den veränderten Kontexten der Gegenwartsphilosophie fruchtbar zu machen, nur gelingen kann, wenn es „im Wissen um den dahinterliegenden Systemanspruch“ durchgeführt wird.

Hoffheimer, Michael H.: Translating Hegel's Idea of Servitude. — In: Hegel-Studien. Hrsg. v. Friedhelm Nicolin u. Otto Pöggeler. Hamburg. 34 (1999), 61–83.

Honig, William M.: Local Consistency and Global Inconsistency from „Hegelian Realistic“ Versions of Quantum Mechanics and of Special Relativity. — In: Physics Essays. Ottawa. 12 (1999), 3, 570–587.

A detailed explanation is given of a new way to define axioms and a logical structure for conflictual theories that are both locally consistent and globally inconsistent. This applies to quantum mechanics and also to the special theory of relativity. It is based on the Hegelian dialectic, number/set theory, transfinite ordinals, and new meanings for exponentials and imaginaries.

Horstmann, Rolf-Peter: Kant und der „Standpunkt der Sittlichkeit“. Zur Destruktion der Kantischen Philosophie durch Hegel. — In: Revue internationale de philosophie. Évry. 53 (1999), 4, 567–582.

Kaum ein Bereich der Kantischen Philosophie sei von H. unkritisiert geblieben, an deren Gesamtansatz eine „Prinzipienkritik“ vorgeführt werde. In H.s Kant-Kritik gebe es einen „Kampf gegen das neuzeitliche philosophische Weltbild und seine Grundlagen“. Verf. interpretiert in diesem Zusammenhang eine Stelle aus der *Rechtsphilosophie*: Kant mache „den Standpunkt der Sittlichkeit [...] unmöglich“, ja „zernicht[e]“ ihn. (Einleitung, § 33, Anm.) Dieses Diktum wird in Bezug auf den Werkkontext, die Kerntermini Sittlichkeit, Moralität, Vernunft und die Philosophiekonzeption H.s. betrachtet.

Horstmann, Rolf-Peter: What is Hegel's Legacy and what should we do with it? — In: European Journal of Philosophy. Oxford (UK)/Malden (Mass.). 7 (1999), 2, 275–287.

The author tries to hint at some problems which he thinks to be connected with integrating elements of H.'s philosophy into current discussions of epistemological, metaphysical and ethical topics.

Houlgate, Stephen: Die Weltgeschichte als der Fortschritt des Bewußtseins. Eine Interpretation von Hegels Geschichtsphilosophie. — In: Jahrbuch für Hegelforschung. Hrsg. v. Helmut Schneider. Sankt Augustin. 4/5 (1998/1999), 199–219.

Houlgate, Stephen: Hegel's Critique of Foundationalism in the „Doctrine of Essence“. — In: Bulletin of the Hegel Society of Great Britain. Nottingham. 39/40 (1999), 18–34.

Foundationalists and antifoundationalists disagree about whether there is an underlying ground to things or not; but they agree that the term “essence” means, amongst other things, just such an underlying ground. H.'s distinctive contribution to the debate between these two groups is to argue, in the *Science of Logic*, that the term “essence” does “not” mean such an underlying ground, but that – for essential reasons – it seems to. From H.'s point of view, therefore, foundationalists and antifoundationalists are taken in by the same illusion – an illusion projected, not merely by our thought or language, but by the essence of being itself.

Houlgate, Stephen: Schelling's critique of Hegel's Science of Logic. — In: The review of metaphysics. A philosophical quarterly. Washington. LIII/1 (September 1999), 209, 99–128.

Verf. setzt sich kritisch mit der These auseinander, Schellings berechnete Hegelkritik definiere die Grundstruktur der modernen Philosophie. Dem setzt der Aufsatz die These entgegen, daß Schellings Kritik an H. vorbeigeht, so daß die moderne Philosophie, insoweit sie an Schelling anknüpft, hinter H. zurückfällt.

Illies, Christian: Georg Wilhelm Friedrich Hegel: Einleitung in die Naturphilosophie (mündliche Zusätze). — In: Zeitschrift für Didaktik der Philosophie und Ethik. Hannover. 1 (1999), 69–74.

Dem Aufsatz gehen ausgewählte Passagen aus H.s Einleitung in die *Vorlesungen über die Philosophie der Natur* voran, die H.s Schüler der ersten Gesamtausgabe seiner Werke beigaben. H. unterscheidet drei Weisen der Naturbetrachtung. Neben der theoretischen Betrachtung der Natur, wie sie von der empirischen Naturwissenschaft gepflegt wird, gibt es eine praktische Weise des Umgangs mit der Natur und eine philosophische. Allein letztere kann eine Antwort auf die Frage geben: Was ist die Natur? Gleichwohl ist die Naturphilosophie abhängig sowohl von den Ergebnissen der empirischen Naturwissenschaft als auch von dem praktischen, technischen Umgang mit der Natur. Die Naturphilosophie konzipiert H. als Synthese dieser beiden Einstellungen zur Natur, indem er diese als Ausgangspunkt seiner Synthese jedoch in entscheidenden Punkten modifiziert.

Jeck, Udo Reinhold: Schelling und Hegels Jenaer Forschungen über spezifische Schwere und Kohäsion. — In: Jahrbuch für Hegelforschung. Hrsg. v. Helmut Schneider. Sankt Augustin. 4/5 (1998/1999), 51–89.

Jordan, Stefan: Die Hegelingen. Heinrich Leos Stellung zu Hegel und den Junghegelianern. — In: Jahrbuch für Hegelforschung. Hrsg. v. Helmut Schneider. Sankt Augustin. 4/5 (1998/1999), 263–288.

Kalnická, Zdeňka: Hegel a Brunovský: Voda a Žena Jako Živel. — In: Filozofia. Bratislava. Roč 54 (1999), 390–403.

Kiarina-Kordela, A.: Political Metaphysics: God in Global Capitalism (the Slave, the Masters, Lacan, and the Surplus). — In: Political Theory. Beverly Hills, Calif. (u.a.). 1999. 789–839.

The means of economic exchange (capital), semantic exchange (sign), and the subject (of the signifier and the unconscious) share common structures and discursive functions. The comparative reading of Spinoza, Kant, H., Marx, Saussure, Levi-Strauss, and Lacan shows that in secular, capitalist modernity, exchange and subject are marked by the structure of surplus: surplus value, differance, unconscious, or God. The surplus supplements liberalist hegemonies with irrational, divine, and totalitarian laws (just like the Kantian antinomies of reason, the Marxian capital and commodity, and the Lacanian enjoyment and enjoyment of meaning supplement one another). Patriarchy forces woman into the position of the surplus.

Kim, Ock-Kyoung: Das Sich-Bestimmen und die Bestimmtheit als Momente des Sich-frei-Bestimmens der Hegelschen Logik. — In: Jahrbuch für Hegelforschung. Hrsg. v. Helmut Schneider. Sankt Augustin. 4/5 (1998/1999), 91–113.

Kimmerle, Heinz: Hegel had op een andere manier gelijk dan hij zelf dacht. [Hegel hatte Recht auf eine andere Art, als er selbst meinte.] — In: Reflectie en Fundering. Studies van het Centrum voor Duits Idealisme 1. Hrsg. W. Desmond, L. Heyde & Ernst-Otto Onnasch. Nijmegen 1999. 49–59.

H.s Versuch, das Leben und die Natur zu tilgen, damit das reine Denken entstehe, mißlingt. Solches Mißlingen zeigt aber ein authentisches Denken.

Koch, Anton Friedrich: Die Selbstbeziehung der Negation in Hegels Logik. — In: Zeitschrift für philosophische Forschung. Frankfurt/M. 53 (1999), 1–29.

Verf. schließt an Dieter Henrichs Aufsatz „H.s Grundoperation. Eine Einleitung in die *Wissenschaft der Logik*“ an, und er unterstützt Henrichs These, daß die Negation in der *Logik* selbstreferentiell und autonomisiert vorkommt. Verf. liefert erstens zwei Argumente dafür, daß es selbstreferentielle Negationen auch außerhalb der H.schen *Logik* gibt. Der zweite Teil beschäftigt sich mit den noch nicht selbstreferentiellen Formen der seinslogischen Negation. Drittens wird die seinslogische Negation-ihrer-selbst an zwei Beispielen erklärt. Der vierte Teil zeigt, wie davon die wesenslogische Negation zu unterscheiden ist. Teil fünf faßt die Ergebnisse zusammen, und es folgt ein Anhang mit den mengentheoretischen Sachverhalten, auf die im ersten Teil Bezug genommen wird.

Krause, Edith H./Hicks, Steven V.: "o Himmel, jetzt kommt Hegel an die Reihe": Fontane and Hegel on Social Substance. — In: *seminar: a journal of Germanic studies*. North York, Ontario. 35 (1999), 1, 38–54.

Verf. glauben, daß dem Werk Fontanes die hegelianische Tradition als eine noch zu wenig beachtete Denkstruktur zu Grunde liegt. Der Aufsatz vergleicht H.s Konzept der „Sittlichkeit“ mit Fontanes *Effi Briest* und kommt zu dem Schluß, daß Fontane hier nicht auf den kantischen Gedanken einer individuellen Autonomie rekurriert, sondern auf den H.schen Gedanken eines Vorrangs der Gemeinschaft vor dem Individuum.

Kršić, Dragana: Določitev človeka v Heglovih Osnovnih črtah filozofije prava. — In: *Filozofski vestnik*. Ljubljana. XX (1999), 1, 115–131.

Lazzarini Belli, Alessandra: Hegel und Rossini. Das Singen, das man in der Seele empfindet. — In: *Jahrbuch für Hegelforschung*. Hrsg. v. Helmut Schneider. Sankt Augustin. 4/5 (1998/1999), 231–261.

Lebrun, Gérard: L'antinomie et son contenu. — In: *Revue internationale de philosophie*. Évry. 53 (1999), 4, 505–536.

Lee, Kyung-Soo Raphael: Hegel und der Pantheismus. — In: *Theologie und Philosophie*. Vierteljahresschrift. Freiburg/Basel/Wien. 74 (1999), 338–370.

Verf. skizziert im ersten Teil das Spinozistische System und setzt sich dann mit H.s Kritik am System Spinozas auseinander. Diese richtet sich besonders auf die Spinozistische Substanz und das daraus resultierende Verhältnis von Endlichkeit und Unendlichkeit. Im zweiten Abschnitt untersucht Verf. in den Werken H.s die Differenzierungen im Hinblick auf den Pantheismus und greift exemplarische Äußerungen heraus. Der dritte Teil umfaßt die Darstellung von Autoren, die von einem Pantheismus H.s sprechen. Dabei erhebt Verf. keinen Anspruch auf Vollständigkeit seiner Aufstellung. Den letzten Teil überschreibt Verf. „Beliebt ‚dialektischer Panlogismus?‘“ und stellt dar, daß sich H. zeit lebens gegen die Bezeichnung seines Systems als ein pantheistisches gewehrt hat. Weiter untersucht Verf. die Bedeutung des Wortes Pantheismus in seinen verschiedenen Gestaltungen und spricht dabei auch vom Panlogismus.

Mackay, Alan L.: From "The Dialectics of Nature" to the Inorganic Gene. — In: *Foundations of Chemistry*. Dordrecht/Boston/London. 1 (March 1999), 1, 43–56.

The concept of projection from one space to another, with a consequent loss of information, can be seen in the relationships of gene to protein and language description to real situation. Such a transformation can only be reversed if extra external information is re-supplied. The genetic algorithm embodying this idea is now used in applied mathematics for exploring a configuration space. Such a dialectic – transformation back and forth between two kinds of description – extends the traditional Hegelian concept used

by Engels and others of change as resulting from a resolution of the conflict of two opposing tendencies and provides for evolution of the joint system.

Martinelli, Riccardo: Tremore e sensazione. Il suono nell'estetica musicale di Hegel. [Schauder und Empfindung. Der Klang in der Musikästhetik Hegels.] — In: *Intersezioni*. Bologna. XIX (Aprile 1999), 1, 73–92.

Anders als von Kant und Herder wird nach Ansicht des Verf. die Musik als Kunst der Empfindung von H. konzipiert. Empfindung ist bei H. nämlich weder bloß subjektiv zu verstehen, wie Herder im *Vierten Wäldchen* (1769) und in der *Kalligone* (1800) behauptet, noch objektiv, wie Kants *Kritik der Urteilskraft*. Empfindung ist dagegen nach H. als Einheit von Objektivität und Subjektivität zu interpretieren. Zweck der Musik bei H. ist aber nicht, wie der Verf. präzisiert, Gefühle oder Emotionen zu erwecken. Das zeigt sich am besten darin, daß nach H. die musikalische Erfahrung auf dem Begriff des Klanges basiert, wobei der Klang nicht Ausdruck, sondern Aufhebung der Leidenschaft ist. Im Herzen des Entstehungsprozesses des Klangbegriffs stehe bei H. das Erzittern. Das erinnert den Verf. an das Erzittern des Knechts im berühmten Kampf der *Phänomenologie des Geistes*, als er vor dem Tod erzittert, sich dann jedoch durch die Arbeit befreit. So sei Musik in erster Linie Erzittern vor der Gewalt des Klanges und erst dann Triumph über die äußere Räumlichkeit.

McCarney, Joseph: Hegel's Legacy. — In: *Res Publica*. Dordrecht/Boston/London. 5 (1999), 2, 117–138.

This paper deals with some aspects of the relationship between H. and Marx and with their influence on the development of Marxism. The story is largely, though not entirely, one of misunderstandings and misappropriations, lost opportunities, unnoticed slippages, wrong turnings and blind alleys. The history also contains elements of deep continuity and unity of thought, at least where H. and Marx themselves are concerned. Yet even these have been subject to distortion and forgetting by Marx's successors. The discussion will try to do justice to them, too.

McCracken, Chad: Hegel and the Autonomy of Contract Law. [Hegel und die Autonomie des Vertragsrechts.] — In: *Texas Law Review*. Austin, Tex. 77 (1999), 3, 717–751.

Verf. unternimmt eine Analyse der Vertragstheorie in den *Grundlinien der Philosophie des Rechts* vor dem Hintergrund der zeitgenössischen Debatte über das Vertragsrecht und über seinen Status als soziale Institution. H.s Vertragstheorie, die als Vorgängerin der späteren skeptischen Kritiken am Vertrag als autonome Institution (Gilmore, Atiyah) interpretiert wird, leistet dem Verf. zufolge durch ihre Idee der sozialen Institutionen als Vermittlung der individuellen Zwecke mit der sozialen Ordnung die Überwindung der Antinomien der „klassischen“ Vertragstheorie, unter denen die „interne“ und die „externe“ Rekonstruktion der sozialen Rolle des Vertrags ein Leitmotiv der anglo-amerikanischen Debatte über das Vertragsrecht darstellt.

Muller, Philippe: Hegel ou la réalité de l'art contre le „jugement esthétique“. — In: *Revue internationale de philosophie*. Évry. 53 (1999), 4, 485–504.

The problem Muller tries to resolve in his essay is avoiding the reduction of the inner differences of German idealism to an abstract historical and philosophical concept. The author points out the principal distinctions between two important authors that lived in two extremes of the German Idealist age: Kant and H. A “gulf” separates the two philosophers and it does not concern only different items, but also the almost distinct “conceptual tools used”. Muller analyses them with particular “sensible” regard to their opposite theories of art in particular and in general aesthetics. Muller emphasises the difference by using the historical and sociological concept of contrast of generation. The common historical horizon of the French revolution, considered as the restoring of the Greek ethnicity had greatly impressed those who, as the “three Stift colleagues”, in 1790 were only twenty years old. The problem of truth in judging a work of art is the most important element of rupture with Kant. Kant, Muller says, has never recognized this kind of problem, while H., on Hölderlin's influence, could understand that a work of art has also a truth value and this is what makes possible the author's evidence of the difference between kantian and hegelian concept of art.

Musolff, Hans-Ulrich: Schule nach dem Ende der Geschichte. Zur Rekonstruktion der Methode von Hegels Schultheorie. — In: *Pädagogische Rundschau*. Monatsschrift für Erziehung und Unterricht. Sankt Augustin. 53 (März-April 1999), 2, 145–168.

Ausgehend von der Schwierigkeit einer einheitlichen Begründung von Schule in der Gegenwart versucht Verf. H.s ‚Schultheorie‘ auf der Grundlage seiner Rechtsphilosophie zu rekonstruieren, welche zwar Normativität intendiere, jedoch die Gebundenheit dieser Normen an die Voraussetzung eines übergreifenden sozial-kulturellen Kontextes („normative Faktizität“) und an das Verhältnis der jeweils in einer bestimmten historischen Situation sich jenem Kontext gegenüber verhaltenden Subjekte anerkenne. Die Besonderheit der H.schen Pädagogikkonzeption besteht darin, daß er nicht von der anthropologischen, transzendentalen oder pragmatischen Rechtfertigung der allgemeinen Geltung einiger praktischer Prinzipien ausgeht, sondern von bestimmten normativen Prinzipien und entsprechenden institutionellen Strukturen, deren Rationalität er zwar beweist, denen gegenüber er zugleich aber eine immanente Kritik ihrer Begrenztheit leistet, und ihre Ergänzung fordert. Diese Ergänzungen wiederum dienen dem Zweck, Bedingungen zu schaffen, die die soziale Integration der sich widersprechenden Zwecke und Interessen erlauben, ohne die Differenzen zwischen den verschiedenen Formen moderner Individualität zu überwinden.

Neuser, Wolfgang: Der systematische Ort des Hegelschen Organismusbegriffs und dessen Wandel. — In: *Jahrbuch für Hegelforschung*. Hrsg. v. Helmut Schneider. Sankt Augustin. 4/5 (1998/1999), 116–142.

Nuzzo, Angelica: The Idea of 'Method' in Hegel's "Science of Logic". A Method for Finite Thinking and Absolute Reason. — In: Bulletin of the Hegel Society of Great Britain. Nottingham. 39 (1999), 40, 1–17.

The essay discusses first, the "systematic" structure of the 'absolute Idea' as the culmination of H.'s radicalization of Kant's critique of metaphysics. It explains in what sense the speculative method becomes the place for a formal reconstruction of logic as true metaphysics. Secondly, it explores H.'s notion of "method" with regard to two main questions: "of what" is its method and "for whom" – namely for what kind of thinking/knowing – should it be method. It concludes that H.'s method proves that the 'absolute' is not "ens", but the character of reason itself once it has been able to think through the whole logical process.

O'Connor, Brian: The concept of Mediation in Hegel and Adorno. — In: Bulletin of the Hegel Society of Great Britain. Nottingham. 39 (1999), 40, 84–96.

Given its centrality to the intellectual thought processes through which the great structures of logic, nature, and spirit are unfolded, it is clear that mediation is vital to the very possibility of H.'s encyclopaedic philosophy. Yet H. gives little specific explanation of the concept of mediation. It is conventionally understood that for H. mediation is the thesis that meanings are not atomic in that the independence of something is inseparable from its relation to something else. But does H. ever explain mediation in this way? Adorno's use of the concept of mediation is (briefly) also examined. I want to argue that mediation is, in fact, an equivocal term which in both H. (this paper notes four very distinct uses in H.) and Adorno covers a variety of entirely different conceptual relations. Furthermore, as propounded by both H. and Adorno it lacks the rigor which could allow the particular conclusions which the concept allegedly facilitates.

O'Regan, Cyril: Hegel and the Folds of Discourse. — In: International Philosophical Quarterly. New York. XXXIX (March 1999), 1, 173–193.

Grundlegend für H.s Philosophieverständnis ist seine Bestimmung des Verhältnisses von Vorstellung und Begriff, Religion und Philosophie. Es stellt sich die Frage, ob die für H. bestehende innere Verbindung zwischen Vorstellen und Begreifen die heute allgemein vertretene Autonomie der Philosophie gegenüber der Religion aufhebt. Die Beantwortung dieser Frage im Sinne eines 'Entweder-Oder' – entweder bleibt die Philosophie autonom gegenüber der Religion oder nicht – ist nach Auffassung des Verf. typisch für das Denken der Aufklärung, welches H. aber überwinden will. Obwohl H. in vielem von Diderots und d'Alemberts *Enzyklopädie*-Projekt beeinflusst ist, ist sein Verständnis einer *Enzyklopädie der philosophischen Wissenschaften* doch völlig anders geartet. Auch erhält der Neuplatonismus für ihn eine viel größere Bedeutung als für die französischen Enzyklopädisten. Das neuplatonische, von Cusanus vertretene Modell einer *explicatio* und *complicatio* des Absoluten ist der H.schen Konzeption verwandt. Die Philosophie wird zu einem Entfalten und Zusammenfallen eines Diskurses, der sich in viele Diskurse – neben dem ästhetischen, ethischen auch in den religiösen Diskurs – beugt, um sich als der abschließende, letzte Diskurs zu erweisen.

Olivier, Alain Patrick: Hégélianisme et Dilettantisme. — In: Cahiers De L'Amefa. Saarbrücken. 1 (1999), 1, 1–7.

In Wien begeistert H. sich 1824 für die italienischen Sänger und würde insofern zu den „Dilettanti“ gehören, welche in ganz Europa die Kunst des Belcantos feiern. Diese Stellung zur Musik Rossinis scheint aber für manche Interpreten – und zuerst für die eigenen Schüler wie Hotho – unverständlich, als ob der Philosoph hiermit sein Unverständnis der Musik gezeigt hätte. Doch besaß H. durch seine Erfahrungen eine sehr breite Kenntnis von den musikalischen Ereignissen seiner Zeit. Die *Vorlesungen über Ästhetik* zeigen, wie tief die Neigung zum italienischen Gesang philosophisch begründet ist, so daß eher die „orthodoxe“ Kritik der italienischen Oper oberflächlich bleibt. H. erlebte in Wien das einmalige Phänomen des Belcantos, wie es in den Jahren 1820–1840 blühte, und reflektiert es entsprechend in seinem Denken über die Musik. Der Gesang der Italiener in seinem „freien Ergehen“ stellt nichts Anderes als die in der Ästhetik sowie in der ganzen spekulativen Philosophie zentrale Idee der Subjektivität, der Befriedigung, des Bei-sich-Seins, d.h. der Freiheit dar. Der Dilettantismus stellt sich insofern als der adäquate musikalische Ausdruck des Hegelianismus dar, was leider die postume Druckfassung der Ästhetik durch Hotho eher verbirgt.

Onnasch, Ernst-Otto: Continuïteit en discontinuïteit van de filosofie van Kant tot Hegel. [Kontinuität und Diskontinuität der Philosophie von Kant bis Hegel.] — In: Reflectie en Fundering. Studies van het Centrum voor Duits Idealisme 1. Hrsg. W. Desmond, L. Heyde & Ernst-Otto Onnasch. Nijmegen 1999. 85–103.

Es herrscht eine Kontinuität im Projekt der herauszustellenden Einheit der Vernunft von Reinhold bis H. Diese Einheit wird erst transzendental, nachher ontologisch-metaphysisch gedeutet.

Oquendo, Angel: Hegel's Account of Ancient Slavery. — In: History of Philosophy Quarterly. Bowling Green. 16 (October 1999), 4, 437–463.

H. zufolge leistet die antike Sklaverei einen notwendigen Beitrag zum in der Weltgeschichte sich vollziehenden Prozeß der Verwirklichung von Freiheit. Demnach lehrt die Erfahrung der Sklaverei die zur Erlangung wahrer Freiheit wesentliche Fähigkeit, von seinen partikulären Wünschen und Interessen zu abstrahieren, eine Fähigkeit, über welche der Sklavenhalter zunächst noch nicht verfügte. Gleichwohl ist es H.s Ziel zu zeigen, daß die Sklaverei unvereinbar mit der in der Weltgeschichte – was den Begriff von Freiheit anbetrifft – nun vollständig verwirklichten Freiheit ist. H.s Kritik richtet sich insofern einerseits gegen eine historische Rechtfertigung faktisch existierender Zustände und andererseits gegen die in seinen Augen abstrakte naturrechtliche Orientierung am Ideal, welche von der historischen Realität absieht und so ethisch-moralische Kriterien zur Beurteilung heranzieht, welche der betreffenden Zeit nicht angemessen sind. Entsprechend läßt sich laut Verf. eine philosophische ‚Rechtfertigung‘ bestimmter historischer Momente, welche lediglich die diesen zugrunde liegende rationale Struktur beurteilt, nicht aber die partikuläre Realität, welche diese Strukturen unterstützt, von der historischen unterscheiden.

Paterson, Alan L. T.: The Successor Function and Introduction Principle in a Hegelian Philosophy of Mathematics. — In: *Idealistic Studies. An Interdisciplinary Journal of Philosophy*. Worcester, Mass. (1999). 27–60.

Ziel des Verf.s ist eine moderne Zahlentheorie auf der Basis von H.s Philosophie der Mathematik. Die Selbstreferentialität der Begriffe in der modernen Mathematik findet sich bereits in H.s Logik, die ergänzt werden muß durch eine moderne H.sche Logik. Die klassische Logik H.s enthält die Theorie der Zahl in den Kategorien Sein, Dasein, Für-Sichsein, Quantität. Die Ergänzung im Hinblick auf eine moderne Zahlentheorie muß durch die Einbeziehung der Sukzessorfunktion und des Induktionsprinzips erfolgen. Dadurch läßt sich mindestens ein bedeutender Teilbereich der Zahlentheorie H.s als begriffliches Gegengewicht gegen die technisch verengte moderne Mathematik entwickeln.

Pawlik, Michael: Hegels Kritik an der politischen Philosophie Jean-Jacques Rousseaus. — In: *Der Staat. Zeitschrift für Staatslehre, Öffentliches Recht und Verfassungsgeschichte*. Berlin. 38 (1999), 1, 21–40.

Während H. mit Rousseau dahingehend übereinstimmt, daß der Geltungsgrund des Rechts der freie Wille ist und politische Freiheit erst dann verwirklicht sei, wenn die Bürger die Interessen der politischen Gemeinschaft zum vorrangigen Maßstab ihres Willens machen, kritisiert er ihn, weil es ihm aufgrund der Abstraktheit seines Willensbegriffs nicht gelinge, das Recht als Dasein des freien Willens begrifflich angemessen zu erfassen. Während Rousseau in seiner Staatskonzeption die Abschaffung derjenigen Elemente forderte, die das gesellschaftliche Gleichgewicht stören, stellt H. mit der Aufhebung der bürgerlichen Gesellschaft in den Staat ein das „System der Bedürfnisse“ integrierendes und der sozialen Wirklichkeit der Zeit angemessenes Modell vor; während H. aufgrund seines Fortschrittsmodells von der Vernünftigkeit dieser Wirklichkeit ausgeht, sieht Rousseau die Gegenwart als Resultat einer Verfallsgeschichte an, die nur durch einen externen Eingriff zu retten sei. Indem H. kritisiert, daß bei Rousseau im Bereich der Gesetzgebung Repräsentation als generell unzulässig gilt, der Staat mit keinerlei institutionellen Stützen versehen ist und das Problem der Feststellungskompetenz hinsichtlich des inhaltlich Tugendhaften nicht gelöst wird und der Staat so Gefahr läuft, in eine Schreckensherrschaft umzuschlagen, hat er laut Verf. das prinzipielle Defizit der Rousseauschen Lehre erfaßt, die keinen Platz für die Kategorie der Differenz lasse und die eigene Idealvorstellung gegen die soziale Wirklichkeit stelle.

Penolidis, Theodoros: Hegels Begriff des Denkens in den Jenaer Systementwürfen von 1805/06. — In: *prima philosophia*. Cuxhaven. 12 (1999), 49–68.

Ausgangspunkt der Ausführungen des Verf.s ist zum einen die in der Einleitung der *Wissenschaft der Logik* sich findende Äußerung H.s, daß die Wahrheit als Wissenschaft die „Gestalt des Selbst“ habe, und zum anderen die Überlegung, daß dieses Selbst sinnvoll nur als das „sich aus sich hervorbringende Denken“ verstanden werden könne. Dieses Denken nun stelle eine Bewegung dar zwischen dem Selbst als dem Absoluten, welches in einer nicht-kategorialen, nicht-begrifflichen Weise immer schon „ansichtig“ bzw. „offenbar“ sei und der Reflexion (als dem intelligiblen Selbst-Verhältnis), zu der das Selbst sein Denken differenziere, um sich in ihr (begrifflich) zu „zeigen“. Anliegen

des Verf.s ist es nun, diese Differenzierungsbewegung anhand des *Jenaer Systementwurfs* von 1805/06 als absolute Selbstentäußerung, d.h. als einen im Wahren selbst gründenden Übergang ins Unwahre aufzuweisen, das nur noch eine Analogie, ein Gleichnis des Wahren oder des ursprünglichen Selbst darstelle. Infolgedessen kann, so die These des Verf.s, das (reflexive) Denken auch nicht mehr zur Identität mit dem absoluten Selbst zurückgeführt, sondern „nur gleichnishaft [...] auf das Absolute hin ausgesprochen werden“ und ist aufgrund eben dieser Ungleichheit mit seinem Selbst als nicht egologisch bestimmtes Denken aufzufassen.

Peterson, Thomas/Fulda, Hans Friedrich: Hegels „System der Bedürfnisse“. — In: *Dialektik*. Hamburg. 3 (1999), 129–146.

While modern liberal economics emphasize the benefits offered by a dynamic economy, capitalist economy will inevitably be destroyed by its own dynamics, if we follow Rousseau and Marx. In contrast to these views, however, modern economy is conceived in H.'s Political Philosophy as a „System of Needs“ containing stable elements which allow economy to be regulated by economic policy.

Pippin, Robert B.: Naturalness and Mindedness: Hegel's Compatibilism. — In: *European Journal of Philosophy*. Oxford. 7 (1999), 2, 194–212.

Verf. geht aus von dem Problem der Freiheit bei H., wobei die Freiheit sowohl als Selbstverhältnis als auch als Verhältnis zu anderen angesehen werden muß, so daß man von einer sozialen Theorie der Freiheit bei H. sprechen kann. Verf. zeigt nun, warum das Natur-Geist-Verhältnis bei H. ein Antidualismus ist. „My intention is to show how the texts support a version of such non-dualist, but not immaterialist readings.“ (202) Dabei argumentiert Verf. vor dem Hintergrund der Annahme, daß der sich selbst herbringende Geist normativ und historisch verfaßt ist.

Pöggeler, Otto: Idealismus und Romantik. Bemerkungen zu Ernst Behler und Marie-Elise Zovko. — In: *Hegel-Studien*. Hrsg. v. Friedhelm Nicolin u. Otto Pöggeler. Hamburg. 34 (1999), 135–157.

Ravagli, Lorenzo: Die Botschaft der Göttin. — In: *die Drei*. Zeitschrift für Anthroposophie in Wissenschaft, Kunst und sozialem Leben. Stuttgart. 69 (1999), 9, 54–59.

Verf. versucht unter dem Motto „Auf der Suche nach innerer Ruhe“ eine Deutung des Gedichtes „Eleusis“, das der junge H. im August 1796 verfaßte und seinem Freund Hölderlin widmete.

Ripalda, José Maria: Die Sprache spricht nicht aus. Bemerkungen zu Hegels Sprachphilosophie. — In: *Hegel-Studien*. Hrsg. v. Friedhelm Nicolin u. Otto Pöggeler. Hamburg. 34 (1999), 39–59.

Rockmore, Tom: Hegel, Peirce, and Knowledge. — In: *The Journal of Speculative Philosophy*. Pennsylvania. 13 (1999), 3, 166–184.

Verf. untersucht die systematische Verwandtschaft zwischen H. und Peirce. Beide gehören in eine Linie des nachkantischen Denkens, in der Kants Unterscheidung zwischen der Erkenntnis und den Bedingungen der Erkenntnis zurückgenommen wird. Dadurch wird Kants Trennung zwischen „Wissenschaft“ und „Philosophie“ überbrückt.

Rogers, Dorothy G.: Hegel, Women, and Hegelian Women on Matters of Public and Private. — In: *Studies in Philosophy and Education*. Dordrecht/Boston/London. 18 (1999), 4, 235–255.

This paper introduces America's first women Idealists and discusses their appropriation and reconfiguration of H.'s public/private distinction. Through their philosophies of education two of these women, Susan E. Blow (1843–1916) and Anna C. Brackett (1836–1911), legitimized women's active involvement in public life. A third, Marietta Kies (1853–1899), put forth a political theory of altruism. Her theory anticipates feminist critiques of male-centered political theory and has important implications for today's "ethic of care". Blow and Brackett were associates of William T. Harris (1835–1909) in the St. Louis Philosophical Movement (ca. 1860–1880) and contributors to *The Journal of Speculative Philosophy*. Kies was associated with Harris through the Concord Summer School of Philosophy (1879–1888). She was also a student of John Dewey at the University of Michigan.

Rosenthal, John: The Escape from Hegel. — In: *Science & Society*. New York. 63 (Fall 1999), 3, 283–309.

At least since the publication of Roman Rosdolsky's *The Making of Marx's Capital*, the *Grundrisse* has been an essential reference for anyone wishing to demonstrate a significant dependence of Marx's political economy upon Hegelian "logic". Contrary to Rosdolsky's interpretation, however, the *Grundrisse* can in fact be read as the drama of Marx's escape from his Hegelian philosophical heritage. H.'s "dialectical method" is not a method of logical argumentation, but a "method" of paralogical mystification. Marx's own attempts to construct "dialectical derivations" of economic categories in the *Grundrisse* lead him into theoretical *culs-de-sac*, and he is only able to make real progress in his economic investigations by precisely foregoing such adventures. The persistence, nonetheless, of certain characteristically Hegelian formulae – though, n.b., not characteristically Hegelian argumentational structures – in *Capital*, and especially in the first chapter, is a function of the ontological peculiarity of Marx's initial object of inquiry, viz., money, and does not reflect any "methodological" choice. Marx's arguments in *Capital* are not "dialectical" but rather "transcendental" in nature, starting from given market phenomena (prices, profit, etc.) and working back to their conditions of possibility.

Ruprecht, Louis A., Jr.: Where have all the tragedies gone? — In: *Philosophy Today*. Chicago. 43 (Fall 1999), 309–317.

Es handelt sich um eine Rezension des Buchs *Tragedy and Comedy. A Systematic Study and a Critique of Hegel* von Mark W. Roche in Aufsatzform. In der langen Einleitung (1–47) gibt Roche eine Verteidigung des H.schen Systems. Er bekennt sich zu dem Grundsatz, H. mit H. zu kritisieren oder mit H. über H. hinauszugehen. Wenn Roche Tragödie und Komödie in jeweils drei Unterformen einteilt, stellt sich für Ruprecht die Frage, ob hier H. interpretiert oder etwas in H. hineingelegt wird. Roche bringt H. in einen Bezug zur Gegenwart durch Einbeziehung von Filmen, z.B. Hitchcocks „I confess“. (264–270) Seine Unterscheidung der Tragödie und eines Dramas der Versöhnung ist weder eine aristotelische noch H.sche Unterscheidung. Seltsam findet Ruprecht Roches Meinung, der christliche Glaube an ein Leben nach dem Tode entschärfe die Tragik der Tragödie und mache sie vorläufig. Roches Buch geht über eine Hegelinterpretation hinaus und kann als Beitrag zum zeitgenössischen Denken und zur Klärung der Begriffe verstanden werden.

Salem-Wiseman, Jonathan: Absolute knowing and liberal irony: Hegel, Rorty, and the criterion of progress. — In: *International Studies in Philosophy*. Decatur, Ga. 31 (1999), 1, 139–153.

H. ist für den Verf. als „strong poet“ im Sinne Rortys zu verstehen, da er mit der Orientierung des Denkens am wissenschaftlichen Paradigma eines „Spiegels der Natur“ bricht. Rorty könnte seine eigene Philosophie noch sehr viel stärker an H. anschließen, wenn er sich den Blick auf H. nicht durch einige weit verbreitete Irrtümer verstellen ließe.

Samonà, Leonardo: Tempo, storia, teodicea. Una lettura ermeneutica della filosofia della storia di Hegel. [Zeit, Geschichte, Theodizee. Eine hermeneutische Lektüre von Hegels Geschichtsphilosophie.] — In: *Forme e linguaggi della filosofia*. Palermo 1999. 299–326.

Im Lichte der hermeneutischen Philosophie untersucht Verf. die Spannung zwischen der Geschichtlichkeit des Absoluten und der tendenziellen Auflösung der geschichtlichen Dimension in H.s Theodizee. Die berühmt-berüchtigte Tilgung der Zeit im reinen Begriff sowie das Problem der Beziehung zwischen Zeit und Begriff bei H. werden auch vor dem Hintergrund von Ricoeurs ‚Verzicht‘ gedeutet, das Ganze der geschichtlichen Verstrickung dechiffrieren zu wollen, und im Sinne von Gadammers hermeneutischem Zirkel gelesen. Besonders hervorgehoben ist dabei die Rolle der Differenz, der Negativität und des Bezugs zum Anderen innerhalb der Spannungen zwischen geschichtlicher und vernünftiger Wirklichkeit, Freiheit des Einzelnen und allgemeinem Zweck der Geschichte.

Schnädelbach, Herbert: Noch einmal Hegel. — In: *Merkur. Deutsche Zeitschrift für europäisches Denken*. Stuttgart. 53 (1999), 11, 1121–1124.

Verf. kontert Volker Gerhardt's Replik „Die Größe Hegels“ (s.o.) auf seinen eigenen Essay „Warum Hegel?“ (Eröffnungsvortrag einer H.-Debatte an der Berliner Humboldt-

Universität): Man solle die Philosophie H.s „getrost historisieren“ – „wo es doch nach dem Zusammenbruch des Marxismus fast keine Hegelianer mehr gibt“ –, um „die unablässige Hegelei an unseren Universitäten“ zu erledigen und um endlich „von der hermeneutischen Krankheit zu genesen“. Gerhardts „Hegel-Dithyrambus“ (1123) habe das Verhältnis H.s zu Descartes bzw. den Cartesianern und Husserls Anknüpfung an diese Philosopheme sowie Kants theoretische Philosophie mißverstanden, darüberhinaus die „Philosophy of Mind“ nicht zur Kenntnis genommen sowie den „linguistic turn“ (1124) unterschätzt und begehe „Erpressung“ (1124) mit der Behauptung, „wir müßten uns an der hermeneutischen Hegel-Pflege beteiligen, um den Bestand der Philosophie als Universitätsfach sichern zu helfen“.

Senigaglia, Christiana: Die Souveränitätsfrage in Hegels Rechtsphilosophie. — In: *Parliaments, Estates and Representation*. Hampshire, Great Britain. 19 (November 1999), 1–14.

The article analyses H.'s theory and notes he attributed to sovereignty two aspects, internal and external. This produced the result that while the internal sovereignty of the State is a necessary condition for the peace and security of its citizens, the external sovereignty of the state prevents the development of any effective international order, and means that the relations between states will always produce the unending struggle for superiority described by Hobbes in his *Leviathan*.

Senigaglia, Christiana: Gli spazi della vita pubblica nella Filosofia Del Diritto di Hegel. [Die Räume des öffentlichen Lebens in Hegels Rechtsphilosophie.] — In: *Pensiero Politico*. Firenze. 32 (1999), 3–26.

Verf. präsentiert zunächst die philosophische Diskussion zum Thema der öffentlichen Meinung, wie sie sich am Ende des 18. Jahrhunderts (bei Kant, Garve, Wieland) und in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts (etwa bei J. S. Mill) entwickelt hat. Auch vor diesem Hintergrund wird H.s diesbezügliche Auffassung sowie ihre Bedeutung innerhalb der Rechtsphilosophie (etwa in den §§ 316 und 317 der *Grundlinien*) diskutiert, in der der subjektive und also abstrakte und fragmentarische Charakter der öffentlichen Meinung als ein widersprüchliches Meinen hervorgehoben wird. Der in H.s Rechtsphilosophie entwickelte Begriff der Öffentlichkeit, deren Raum als Ort der Vermittlung zwischen den Institutionen und dem Bürger gilt und also eine Überwindung der bloß partikularistischen Perspektive ermöglicht, wird besonders nach seiner Bedeutung für das Recht und das Gesetz, im politischen Bereich und auch hinsichtlich des Problems der Bildung untersucht. Dabei werden sowohl die *Grundlinien* als auch die Vorlesungsnachschriften berücksichtigt.

Soual, Philippe: Le dieu inconnu de la religion de la nature chez Hegel. — In: *Les Études Philosophiques*. L'idéalisme allemand entre gnose et religion chrétienne. Paris. 2 (Juin 1999), 201–221.

The author intends to analyse H.'s concept of a "natural religion" as a way of thinking on the first form of revelation of religion, without considering its particular historical forms of appearance. In this regard the main point is the constitutive contradiction of

natural religion, the contradiction that will permit its dialectical "Aufhebung" in Christianity: as a religion it is meant to express absolute spirit but as natural religion it makes that in an inadequate, contradictory way. As a matter of fact it is the first, the immediate relationship among man and absolute spirit, which appears without love and Logos. Divinity still is deprived of liberty and remains wrapped in the mystery of its appearance hiding itself in the form of a natural sacred. Spirit in fact does not express itself autonomously but united to nature, therefore as spirit of nature or as an undistinguished general power, of course not merely natural but still, ever imprisoned in nature.

Stockmans, Henk: Das Erbe Mesmers in Hegels Lehre vom subjektiven Geist. — In: Jahrbuch für Hegelforschung. Hrsg. v. Helmut Schneider. Sankt Augustin. 4/5 (1998/1999), 171–197.

Szlezák, Thomas Alexander: Hegel über Platon. Zum Platon-Kapitel der „Vorlesungen über die Geschichte der Philosophie“. — In: Perspektiven der Philosophie. Neues Jahrbuch. Amsterdam/Atlanta. 25 (1999), 187–224.

Nach einer Einleitung über „1. Das Problem von Form und Inhalt“ referiert Verf. (2) „Das Platon-Kapitel der ‚Vorlesungen‘“; es folgen Bemerkungen zu (3) „Anlage und Gesamturteil“ des Kapitels sowie (4) über „Hegel und die Dynamik des platonischen Denkens“ und (5) zur Bedeutung der Dialogform. – Verf. geht implizit davon aus, daß das Kapitel der Freundesvereinsausgabe – in seiner von ihm kritisierten Anlage und mit seinen Wiederholungen – dem wirklichen Aufbau von H.s Vorlesungen entspricht.

Tagliavia, Grazia: Gorgia ed Hegel. Λόγος e παίγνιον. [Gorgias und Hegel. Λόγος und παίγνιον.] — In: Giornale di Metafisica. Genova. XXI (Gennaio-Agosto (fascicolo doppio) 1999), 1–2, 209–216.

Verf. untersucht Gorgias' „Lob der Elena“ besonders hinsichtlich des logos-Begriffes und seiner Verbindung zum παίγνιον (Spiel). Hier werden die Wurzeln von H.s Auffassung des logos festgestellt, wie besonders anhand von H.s Deutung der Rolle des Beispiels (und dessen ‚Spielens‘) in der logisch-begrifflichen Argumentation erhellt. Verglichen mit Gorgias werde allerdings bei H. die Funktion des Spieles beim Denken systematisiert und schließlich ‚aufgehoben‘.

Verra, Valerio: Il sistema della vitalità in G. W. F. Hegel. [Das System der Lebendigkeit bei G. W. F. Hegel.] — In: Revue internationale de philosophie. Évry. 53 (1999), 4, 555–566.

Der Zusammenhang bei H. „zwischen Lebendigkeit, Teleologie, Theologie, Philosophie der Natur und Philosophie der Religion“ wird erörtert. Der Verf. stellt H.s Beurteilung der Kritik Kants an die Beweise des Daseins Gottes dar und erläutert, daß sich der teleologische Beweis nach H. nicht auf eine äußerliche Teleologie, sondern auf das System des Naturlebens gründet.

Verra, Valerio: La circolarità del metodo assoluto in Hegel. [Die Zirkularität der absoluten Methode Hegels.] — In: *Rivista di Filosofia Neo-Scolastica*. Milano. XCI (Gennaio-Marzo 1999), 3–17.

Verf. untersucht H.s Auffassung der absoluten Methode und vergleicht sie zunächst mit einigen Positionen der zeitgenössischen Philosophie (z.B. der hermeneutischen oder der begründungstheoretischen Perspektive). H.s Jenaer Auseinandersetzung mit Fichte, Schelling, Reinhold und Bardili in der *Differenzschrift* sowie die Jenaer Logikentwürfe werden hinsichtlich der Problematik einer Kreisförmigkeit der philosophischen Begründung auch herangezogen, aber im Mittelpunkt der Analyse stehen das Thema des Anfangs der Wissenschaft und das Problem der Methode im Kapitel über die absolute Idee in der *Wissenschaft der Logik*. Der vorwärtsgehende Prozeß der Wissenschaft und ihre rückwärtsgehende Begründung sollen gemäß H.s spekulativer Philosophie als konvergierend und komplementär aufgefaßt werden.

Vieweg, Klaus: Glauben und Wissen. – Zu Hegels indirekter Reaktion auf den Atheismus-Streit. — In: Kodalle, Klaus-M./Ohst, Martin (Hgg.) in Zusammenarbeit mit Danz, Ch., Dierksmeier, C. und Seysen, Ch.: *Kritisches Jahrbuch der Philosophie*. Band 4. Fichtes Entlassung. Der Atheismusstreit vor 200 Jahren. Würzburg (1999). 191–203.

Verf. beschäftigt sich mit dem „indirekten theoretischen Statement zur Atheismus-Kontroverse“ um Fichte in H.s Jenaer Schrift *Glauben und Wissen* (1802), wobei auch der Kontext der Zeit (Fr. Schlegel u.a.) berücksichtigt wird. Fichtes Philosophie wird zum einen als eine der Reflexion und zum anderen als eine der Subjektivität gedeutet, deren zwei Grundsätze unvereinbar und antinomisch seien. Folgen sind die Unterwerfung der Natur und die „Reduktion von Freiheit auf reine Selbsterfassung des Selbstbewußtseins“. An Jacobi wird die Dichotomie von Gewißheitsformeln kritisiert, mit denen das Unbedingte beschrieben wird. Endliches und Unendliches verblieben im absoluten, unvermittelten Gegensatz. Fichte wird von H. zwar vor dem offiziellen Atheismus-Vorwurf in Schutz genommen, in philosophischer Hinsicht aber vertrete er wie Jacobi eine Form von Atheismus, da beide das Absolute als nicht durch das Denken erfassbar verstehen.

Wallace, Robert M.: How Hegel Reconciles Private Freedom with Citizenship. — In: *The Journal of Political Philosophy*. Oxford. 7 (December 1999), 4, 419–433.

Verf. vertritt die These, daß H.s in der Rechtsphilosophie dargelegtes Modell des Staatsbürgers davon ausgeht, daß private Freiheit (Freiheit in der Familie und im Bereich des Marktes) und politische Freiheit insofern als genuine Aspekte von Freiheit und miteinander korrespondierende Aspekte der Realität (real thing) zu verstehen sind, als beide auf der H.schen Vorstellung von Freiheit als „bei sich selbst sein im anderen“ gründen. Die in der bürgerlichen Gesellschaft vorherrschende private Freiheit entwickelt sich demnach logisch (Bildung) zur staatsbürgerlichen Freiheit, die auf das gemeinsame Gute ausgerichtet ist. Insofern sei Marx' These zurückzuweisen, in H.s Rechtsphilosophie fehle die gedankliche Verbindung zwischen bürgerlicher Gesellschaft und Staat.

Waszek, Norbert: Hegel, Mendelssohn und Spinoza – Beiträge der Philosophie zur „Wissenschaft des Judentums“? Eduard Gans und die philosophische Option des „Vereins für Kultur und Wissenschaft der Juden“. — In: Menora. Jahrbuch für deutsch-jüdische Geschichte. München/Zürich 1999. 187–215.

Verf. stellt die zentrale Rolle dar, welche H.s (Geschichts- und Rechts-) Philosophie im Hinblick auf die „Vermittlung des historischen Judentums mit der modernen Wissenschaft“ spielte, die das Anliegen des „Vereins für Kultur und Wissenschaft der Juden“ ausmachte. Dabei bezieht er sich insbesondere auf Schriften des Hegelschülers Eduard Gans, der Gründungsmitglied und zeitweiliger Präsident des Vereins war. Ferner wird ein kurzer Blick auf das Denken Moses Mendelssohns geworfen, insofern in diesem eine der wesentlichen Quellen für die aufklärerischen Aktivitäten der Vereinsmitglieder zu sehen ist. Eine kurze Darstellung der Spinoza-Auslegung innerhalb des Vereins und ihres Bezugs zum Hegelianismus der Gruppe beschließt die Ausführungen.

Waszek, Norbert: Zwischen Vertrag und Leidenschaft. Hegels Lehre von der Ehe und die Gegenspieler: Kant und die Frühromantiker (Schlegel, Schleiermacher). — In: Gesellschaftliche Freiheit und vertragliche Bindung in Rechtsgeschichte und Philosophie. Liberté sociale et lien contractuel dans l'histoire du droit et la philosophie. Zweites deutsch-französisches Symposium vom 12. bis 15. März 1997 in der Herzog August Bibliothek Wolfenbüttel. In: Studien zur Europäischen Rechtsgeschichte. Frankfurt/M. 120 (1999), 271–299.

Verschiedentlich wird die Position des jungen H. bezüglich der Bereiche Liebe, Ehe, und Familie als ausgereifter und angemessener angesehen als die spätere Darstellung des inneren Zusammenhangs dieser Bereiche der Sittlichkeit, die er als Kritik an der Reduktion der Ehe auf ein Vertragsverhältnis, das eine bloße Objektbeziehung regelt (für H. die Position Kants), und der einseitigen Erhöhung der leidenschaftlichen Liebe auf Kosten der Ehe (Fr. Schlegels *Lucinde*) entwickelt. Entscheidend für die frühe Position H.s ist die unter affirmativer Einbeziehung des Aspektes der Sexualität formulierte Definition der Liebe als freiwilliger Vereinigung zweier autonomer Persönlichkeiten, die einander ebenbürtig sind, wobei die Selbständigkeit jedoch als ein zu überwindender Mangel angesehen und vom Streben nach Vereinigung bestimmt wird, in der die Liebe ihre Substantialität, d.h. auch ein höheres Selbstbewußtsein erreicht. Dieses Konzept, die bloße Geschlechtsbeziehung in die sittliche Totalität der Liebe und der Ehe zu erheben, gilt Verf. als klassisches Beispiel der H.schen ‚Aufhebung‘ und wird ihm zufolge auch in der Rechtsphilosophie nicht aufgegeben.

Westphal, Kenneth-R.: Hegel's Epistemology? Reflections on Some Recent Expositions. — In: *Clio. Journal of Literature, History, and Philosophy of History*. Fort Wayne, Indiana. 28 (1999), 3, 303–323.

The notion that H. repudiated epistemology has impaired our understanding of H.'s philosophy. Disregarding H.'s epistemology often has led to disregarding central issues regarding how H. can establish or justify his philosophical views. Recent attention to H.'s epistemology (e.g., by Klaus Hartmann, Joseph Flay, Robert Pippin, Michael Forster, Terry Pinkard, and Justus Hartnack) is salutary. However, most of these efforts

founder by making key assumptions about epistemology that H. clearly rejects. Many of these efforts also exhibit significant hermeneutic defects because most of these interpretations are long on interpretive promise but short on philosophical delivery.

Winfield, Richard Dien: *Concept, Individuality and Truth*. — In: *Bulletin of the Hegel Society of Great Britain. Hegel's Logic and Metaphysics*. Nottingham. 39/40 (Double Issue 1999), 35–46.

Schon bei Plato sowie bei Kant sei die Frage gestellt worden, ob der Zusammenhang zwischen einem abstrakten Begriff und dem von ihm beschriebenen Individuum philosophisch bewiesen werden könne, doch wurde dieses Problem nie philosophisch gelöst. H. sei der erste und wohl auch letzte Philosoph, der dieses Problem systematisch thematisiert habe. Mit Blick auf die H.sche Philosophie wird untersucht, wie bei der philosophischen „begrifflichen Bestimmung“ eines objektiven Sachverhaltes deren Wahrheit gesichert und geprüft werden könne.

Winnubst, Shannon: *Exceeding Hegel and Lacan: Different Fields of Pleasure within Foucault and Irigaray*. — In: *Hypatia*. Oxford. 14 (Winter 1999), 1, 13–37.

Anglo-American embodiments of poststructuralist and French feminism often align themselves with the texts of either Michel Foucault or Luce Irigaray. Interrogating this alleged distance between Foucault and Irigaray, I show how it reinscribes the phallic field of concepts and categories within feminist discourses. Framing both Foucault and Irigaray as exceeding Jacques Lacan's metamorphosis of G. W. F. H.'s Concept, I suggest that engaging their styles might yield richer tools for articulating the differences within our different lives.

Wolff, Michael: *On Hegel's Doctrine of Contradiction*. — In: *The Owl of Minerva. Journal of the Hegel Society of America*. Chicago. 31 (1999), 1, 1–23.

Kritische Deutungen des H.schen Begriffs des Widerspruchs böten sehr verschiedene Urteile, aber seien zumeist einig in der Sicht, die H.sche Auffassung der Widersprüchlichkeit sei nach den Maßstäben der formalen Logik nicht wissenschaftlich vertretbar. Nach der These dieses Aufsatzes sei jedoch der H.sche Begriff des „dialektischen“ Widerspruchs ein grundsätzlich anderer als der gängige Begriff des „logischen“ Widerspruchs. Es sei nicht H.s Anliegen gewesen, eine neue formale Logik zu entwerfen, sondern vielmehr eine noch umfassendere Wissenschaft aufzustellen, die die formale Logik als ihren Gegenstand nehmen würde. Dementsprechend begründe die H.sche Philosophie ihren Widerspruch-Begriff „tiefer [...] als für die formale Logik möglich oder erwünscht ist“. So fehle der traditionellen formalen Logik die Fähigkeit, die H.sche zu widerlegen.