

BIBLIOGRAPHIE

ABHANDLUNGEN ZUR HEGEL-FORSCHUNG

2002 / 2003

Zusammenstellung und Redaktion: Holger Glinka (Bochum)

Diese fortlaufende Berichterstattung sucht das nicht selbständig erschienene Schrifttum über Hegel, also Abhandlungen aus Zeitschriften, Sammelbänden usw. möglichst breit zu erfassen und durch kurze Inhaltsreferate bekanntzumachen. Sofern Abhandlungen bereits mit Inhaltsreferaten versehen sind, werden diese hier übernommen.

Neu erschienene Bände des *Hegel-Jahrbuchs* werden in der Abteilung *Literaturberichte und Kritik* als ganze rezensiert; gleiches gilt für Sammelbände sowie Periodika-Sondernummern, die ausschließlich der Philosophie Hegels gewidmet sind. In der *Bibliographie* werden die einzelnen Abhandlungen solcher Bände nicht mehr angezeigt.

Die Beiträge werden alphabetisch nach dem Namen der Autoren angeordnet. Nicht alle vorgesehenen Inhaltsreferate konnten bis Redaktionsschluß fertiggestellt werden. Sie werden im nächsten Band nachgeholt.

Für diesen Band haben Berichte verfaßt oder bearbeitet: Kristján G. Arngrímsson (Toronto, Ont.), Gabriella Baptist (Roma), Kenneth Baynes (Syracuse), Joãosinho Beckenkamp (Porto Alegre), Ari Belenkiy (Tel Aviv), Alfredo Berges (Bochum), Marcos Bisticas-Cocoves (Baltimore, Md.), Karin de Boer (Groningen), Giovanni Bonacina (Urbino), Alberto Bonchino (Jena), Britta Caspers (Bochum), Timothy M. Costelloe (Williamsburg, Virg.), Andrea Duda (Padua), Will Dudley (Williamstown, Ma.), Bo Earle (Chicago), Diogo Ferrer (Coimbra), Kane X. Faucher (Ottawa, Ont.), Edward C. Halper (Georgia, Atl.), Dietmar Herrmann Heidemann (Köln), Frank Hindriks (Groningen), Stephen Houlgate (Warwick, Coventry, UK), L. P. Horwitz (Tel Aviv / Bar-Ilan), Hannes Kastner (Bochum), Mary Keeler (Seattle, Wa.), David Kolb (Lewiston, Maine), John Krapp (Hempstead, NY), Simon Lumsden (Sydney), William Maker (Clemson, SC), John McCumber (Los Angeles, Ca.), John McDowell (Pittsburgh, PA), Lydia L. Moland (Boston, Mass.), Ed Mooney (Sonoma State University, Ca.), Peter Nicholls (Sussex, UK), Alan L. T. Paterson (Mississippi), Todd Samuel Presner (Los Angeles, Ca.), Mark William Roche (Notre-Dame, Ind.), Adam C. Scarfe (Ottawa, Can.), Mark Shelton (Michigan), Ludwig Siep (Münster), Michael Spieker (Freiburg / Brsg.), Lu de Vos (Leuven), Henry Simoni-Wastila (Boston), Pirmin Stekeler-Weithofer (Leipzig), Alison Stone (Lancaster, UK), Richard Dien Winfield (Georgia, Atl.) sowie Christoph J. Bauer, Wolfgang Bonsiepen, Dirk Felgenhauer, Holger Glinka, Carmen Götz, Catia Goretzki, Axel Hutter, Walter Jaeschke, Peter Kriegel und Annette Sell vom Hegel-Archiv (Bochum).

Die über Hegel arbeitenden Autoren sind freundlich eingeladen, durch Einsendung von Sonderdrucken die Berichterstattung zu erleichtern. Allen, die solche Hilfe bisher schon geleistet haben, sei besonders gedankt.

ABHANDLUNGEN ZUR HEGELFORSCHUNG 2002

Alfano, Giancarlo: Il problema etico nella filosofia di Hegel tra razionalismo cartesiano e illuminismo kantiano. [Die ethische Problematik in Hegels Philosophie zwischen Cartesianischem Rationalismus und Kantischer Aufklärung.] — In: Aquinas. Rivista internazionale di filosofia. Città del Vaticano. 45 (2002), 1, 135–144.

Ameriks, Karl: Hegel's Aesthetics: New Perspectives on its Response to Kant and Romanticism. — In: Bulletin of the Hegel Society of Great Britain. Nottingham. 45/46 (2002), 72–92.

Verf. kritisiert H.s Auffassung Kants und der Romantiker, die besagt, deren Ästhetik sei qua Kontextualisierung der H.schen Philosophie „nur subjektiv“. Verf. bildet diesen Kontext basierend auf seiner Interpretation der neuzeitlichen Philosophie und auf der These von J.-M. Schaeffers *Art of the Modern Age: Philosophy of Art from Kant to Heidegger*. In der Interpretation des Verf.s wird diese Epoche als ein Gegensatz zwischen dem Programm einer kritischen Vernunft („the Kantian-Romantic position“) und der Reduktion alles Wissens auf die Form der Wissenschaft („natural science“ in der Aufklärung und „philosophical science“ im Deutschen Idealismus) charakterisiert. Schaeffers These lautet, der „idealistische Reduktionismus“ habe seinen Ursprung in einer „spekulativen“ Begründung der Ästhetik. Nach Auffassung des Verf.s bestimme der Kontext einer „wissenschaftlichen“ und „spekulativen“ Philosophie der Kunst H.s negative Rezeption Kants und der Frühromantik.

Aquino, Marcelo Fernandes de: O conceito de Dasein na Ciência da Lógica. [Der Begriff des Daseins in der Wissenschaft der Logik.] — In: Filosofia Política. Porto Alegre. III (2002), 3, 63–70.

Baynes, Kenneth: Freedom and Recognition in Hegel and Habermas. — In: Philosophy and Social Criticism. London. 28 (2002), 1, 1–17.

Contrary to some popular interpretations, I argue that H. and Habermas share many basic assumptions in their respective accounts of freedom. In particular, both respond to weaknesses in Kant's idea of freedom as acting from (certain kinds of) reasons by explicating this idea with reference to specific social practices or 'forms of recognition' that in turn express suppositions and expectations that actors adopt with respect to one another. I illustrate this common strategy in each and suggest that it may offer an alternative to Rawls' 'political' account of public reason.

Belmonte, Nina: Evolving Negativity: from Hegel to Derrida. — In: Philosophy and Social Criticism. London. 28 (2002), 1, 18–58.

Despite accusations of irresponsibility and negativity, Jacques Derrida's deconstruction has had an immense influence on contemporary social, political and cultural critique. 'Evolving negativity' offers a preliminary explanation of this influence by tracing the philosophical 'family tree' that links deconstruction to German Critical Theory via the Frankfurt School. The paper explores the origins of a certain dynamic and productive notion of negativity in H.s dialectic and describes its

‘evolution’ in the works of Max Horkheimer and Theodor W. Adorno as a process of de-determination that finds its culmination in Derrida’s notion of ‘différance’. Set free of its totalizing, teleological force, Derrida’s negativity as ‘différance’ is compared with H.’s more general and generative notion of Negativität. The paper concludes that for this branch of ‘critical’ thinking, to flourish in the shadow of H. means also to be continually reinventing his respect for difference and negativity, and transforming it to respond to the questions of the present.

Bernasconi, Robert: Religious Philosophy: Hegel’s Occasional Perplexity in the Face of the Distinction Between Philosophy and Religion. — In: Bulletin of the Hegel Society of Great Britain. Nottingham. 45/46 (2002), 1–15.

Verf. verbindet die Frage nach dem Verhältnis von Religion und Philosophie bei H. mit dessen *Vorlesungen über die Geschichte der Philosophie*. Wenn der Inhalt der Philosophie und der Inhalt der (christlichen) Religion nach H. identisch seien, so stellt sich das Problem, wie diese Behauptung mit der Frage zu verbinden sei, ob die Philosophie außerhalb Europas (etwa in Indien oder China) begonnen habe. Dank der Edition der *Vorlesungen über die Geschichte der Philosophie* von Garniron und Jaeschke sei es nun „possible to chart how Hegel’s treatment of the relation between philosophy and religion changed over the years.“ (5) Verf. untersucht H.’s Auffassung der indischen und chinesischen Philosophie und erkennt H.’s „occasional perplexity“ (Verlegenheit), mit der er Religion und Philosophie in diesen Philosophien identifiziere. Aber auf diese Weise gelinge ein „possible starting-point for showing how the received canon is not as stable as it has sometimes seemed to be. It provides a site of contestation for those who are concerned to expand the philosophical canon on a multicultural or intercultural mode.“ (11)

Bondeli, Martin: Spinozanische und anti-spinozanische Denkfiguren in Hegels philosophischer Entwicklung bis 1800. — In: Schürmann, Eva / Waszek, Norbert / Weinreich, Frank: Spinoza im Deutschland des achtzehnten Jahrhunderts. Zur Erinnerung an Hans-Christian Lucas. — In: Spekulation und Erfahrung. Texte und Untersuchungen zum Deutschen Idealismus. Abteilung II: Untersuchungen. Band 44. Stuttgart-Bad Cannstatt 2002. 503–531.

Brum Torres, João Carlos: Hegel e o destino. [Hegel und das Schicksal.] — In: Filosofia Política. Porto Alegre. III (2002), 3, 25–47.

Burbidge, John W.: The Word Became Flesh or The Orthodox Hegel. — In: Bulletin of the Hegel Society of Great Britain. Nottingham. 45/46 (2002), 16–24.

Verf. versucht zu zeigen, daß H. in Bezug auf die Trinitätslehre als orthodoxer Christ einzuordnen sei. Hierzu kontrastiert er die kirchliche Lehre mit Valentinus’ Gnostik, um so der Frage nachgehen zu können, inwiefern sich H. von den Gnostikern abgrenzen lasse. Ausgehend von der Erörterung hierfür wichtiger logischer Bestimmungen und anhand der Verknüpfung seines Ergebnisses mit dem im Kapitel über das „absolute Wissen“ der *Phänomenologie des Geistes* behandelten Problem des Verhältnisses von Wissen und Handlung kommt er zu dem Schluß, daß H. die Göttlichkeit Jesu und damit die Trinitätslehre affirmativ aufnehme. Nur hinsichtlich der Auferstehung halte sich H. nicht an die Orthodoxie, da er sie als universale Präsenz des Geistes interpretiere.

Bykova, Marina: Hegels Konzeption der Bildung. — In: Hüning, Dieter/Stiening, Gideon/Vogel, Ulrich (Hgg.): *Societas rationis*. Festschrift für Burkhard Tuschling zum 65. Geburtstag. Berlin 2002. 183–196.

Anliegen der Verf.in ist es, die Neuartigkeit der H.schen Konzeption von Bildung gegenüber derjenigen, welche durch Aufklärung, Humanismus und Klassik geprägt wurde, herauszustellen. Diese Neuartigkeit besteht ihr zufolge in der konstitutiven Funktion, die H. der sozialen Dimension im Verlauf des Bildungsprozesses zuweise: Bildung sei nicht mehr nur die einfach aneignende Tätigkeit des einzelnen Subjekts, das die kulturellen und sittlichen Inhalte seiner es umgebenden Welt internalisiere, sondern ein komplexes, spannungsreiches Wechselverhältnis zwischen Subjekt und Welt, in welchem das Subjekt ebenso prägend wie geprägtes sei.

Di Carlo, Leonardo: La teoria hegeliana della soggettività. Tra semantica e ontologia. [Hegels Theorie der Subjektivität. Zwischen Semantik und Ontologie.] — In: *Il Pensiero*. Rivista di filosofia. Napoli. 41 (2002), 2, 57–75.

H.s Theorie der Subjektivität entwickle sich aus der Auseinandersetzung mit Kants Lehre des Urteils und des Selbstbewußtseins. Besonders wichtig sei der Zusammenhang mit der Reflexionsproblematik der Wesenslogik und ihren letzten Kategorien. Die Subjektivitätsstruktur des Begriffs sei, so Verf., durch die wechselseitige und paritätisch–horizontale Reflexion von Kategorien definierbar, welche substantielle Totalitäten darstellten. Dabei werde H.s Lehre der Syllogismen besonders berücksichtigt sowie die Problematisierung des Mechanismus, des Lebens und der absoluten Idee als Metakategorie der Logik. In der Dialektik der Kategorien erkenne Verf. ein Netz von semantischen Beziehungen, die aber nicht mehr wie bei Kant auf ein subjektives Substrat verwiesen. Aus diesem Grund könne H.s Logik als eine gelungene Semantik gelten. Problematisch bleibe dagegen das Verhältnis des Begriffs zu dem Faktischen.

Carlson, David Gray: Hegel's Theory of Quantity. — In: *Cardozo Law School. Public Law Research Paper*. New York, NY. 23 (2002), 2027–2155.

Prior to H.s time, no philosopher had ever tried to state what “quantity” or “number” was. H. undertakes a monumental definition in some of his longest chapters in the *Science of Logic*. In this paper, the author describes the nature of H.s project and how H. derives “quantity” from the more primitive concept of “quality.” The author also reviews H.s critique of calculus, which hereto has received very little attention in English. Finally the author shows how, according to H., the concept of “measure” derives from the unity of quality and quantity. This is the second in a planned nine-part series that explicates how H.s logic functions, using a specially designed series of graphic illustrations that memorialize each and every official progression in the *Science of Logic*.

Centrone, Stefania: Infinito matematico e soggettività. Notazioni sulla sezione „Quantità“ della „Scienza della logica“ di Hegel. [Mathematische Unendlichkeit und Subjektivität. Anmerkungen zum Abschnitt „Quantität“ in Hegels „Wissenschaft der Logik“.] — In: *Giornale critico della filosofia italiana*. Firenze. 81 (2002), 3, 430–448.

In dem Abschnitt „Quantität“ der *Wissenschaft der Logik* kritisiere H. die Abstraktheit der Mathematik als Beispiel einer endlichen, bloß seinslogischen Denkweise, die den Widerspruch nicht zu denken vermöge. Allerdings werde in der mathematischen Problematisierung der Unendlichkeit die Nähe zu einem philosophischen Denken des wahrhaften Unendlichen anerkannt. Besonders untersucht – auch unter Berücksichtigung der H.-Forschung der letzten Jahrzehnte – wird H.s

Auseinandersetzung mit der zweiten Kantischen Antinomie, mit Spinozas Auffassung des Unendlichen und mit Newtons Infinitesimalrechnung. Im Differentialverhältnis finde H. jedoch einen Ausdruck der Begriffsstruktur als Einheit von Endlichkeit und Unendlichkeit.

Chacon, Vamireh: A recepção de Hegel em Portugal e no Brasil. [Die Hegelrezeption in Portugal und Brasilien.] — In: *Filosofia Política*. Porto Alegre. III (2002), 3, 144–152.

Changfoot, Nadine: Hegel's Antigone: A Response to the Feminist Critique. — In: *The Owl of Minerva*. Journal of the Hegel Society of America. Chicago. 33 (2002), 2, 179–204.

In der Auseinandersetzung mit der feministischen H.-Kritik Patricia J. Mills', wonach H. die Frauen in der griechischen Gemeinschaft in Gestalt Antigones repräsentiere als nicht selbstbewußt, unreflektiert und unfähig, einen ethischen Konflikt zu bestehen, und wonach H. das männliche ‚menschliche Gesetz‘ als dem weiblichen ‚göttlichen Gesetz‘ überlegen ansehe, und von Luce Irigaray, wonach in H.s Text die Phallus-zentrierte Macht des Männlichen die Möglichkeit authentisch-weiblicher Individuen und authentisch-weiblichen Handelns eliminiere und das weibliche Handeln durch das männliche für die eigenen Interessen instrumentalisiert werde, sieht Verf. in Kreon und Antigone als gleichberechtigte Vertreter universeller Prinzipien, welche zusammen die ethische Substanz der Gemeinschaft konstituierten und welche nicht auf das biologische oder gesellschaftliche Geschlecht reduziert werden könnten. Die ethische Krise der griechischen Gemeinschaft habe ihren Grund gerade in der Gleichheit dieser beiden Prinzipien, welche beide sowohl universelle und individuelle Aspekte in sich trügen. Sie entstehe nicht, weil Kreon gegen das ‚göttliche‘ oder Antigone gegen das ‚menschliche Gesetz‘ handle, sondern weil beide davon ausgehen, für die Gemeinschaft zu handeln und beider Handeln als berechtigt angesehen werden müsse.

Cingoli, Mario: Il bicentenario della Differenzschrift. [Zweihundertjahrfeier der Differenzschrift.] — In: *Rivista di storia della filosofia*. Milano. 57 (2002), 4, 649–653.

Verf. berichtet über eine internationale Tagung, die vom 26.–28. November 2001 anlässlich der Zweihundertjahrfeier der *Differenzschrift* H.s in der Mailänder Universität Bicocca stattgefunden hat.

Collins, Ardis B.: The Role of Religion in Hegel's Epistemology. — In: *Bulletin of the Hegel Society of Great Britain*. Nottingham. 45/46 (2002), 36–55.

Ziel der Abhandlung ist es, die Verbindung von epistemologischen und religiösen Fragen bei H. herauszuarbeiten. „It will show how Hegel's strategy for an examination of knowledge changes the fundamental orientation of the epistemological project, transforms the questions we usually associate with it, and demonstrates an inseparable connection between epistemology and religion.“ (36) Zu diesem Zweck untersucht Verf. zunächst H.s Strategie im Hinblick auf eine Kritik des Wissens innerhalb der *Phänomenologie des Geistes*, daran anschließend die Bewegung vom Bewußtsein zum Selbstbewußtsein und dessen Epistemologie und schließlich die Religion des unglücklichen Bewußtseins. Verf. thematisiert die Gesellschaft, die Moralität und die Religion in der *Phänomenologie des Geistes*, bis sie zur Epistemologie der geoffenbarten Religion gelangt. Verf. faßt die Ergebnisse der Untersuchung zusammen, indem sie erkennt, daß bei H. das menschliche Wissen auf einer Realität basiere, die ihre Grenzen überschreite. „Therefore, epistemology must ask what is this

truth that integrates the universality of timeless truth with the singularity and particularity of temporal existence.“ (51) H. beantworte die Frage so, daß das einzelne Individuum im göttlichen Leben integriert sei.

Dahlstrom, Daniel: Hegel's Questionable Legacy. — In: *Research in Phenomenology*. Leiden. 32 (2002), 1, 3–25.

This paper suggests that H.s legacy is precisely the questionability of any attempt to put it in question. Derrida's acknowledgment of *différance*'s “absolute proximity” to H.s notion of “Aufhebung” is an admission of this difficulty and an insistence, nevertheless, on disestablishing H.s thinking. Part one reviews four H.ian legacies, summed up in the notion of “Aufhebung”: a suspicion of immediacy, a presumption of the fully mediated character of reality, a decentering of subjectivity by way of recovering nature and society, and finally, an endorsement of the absolute power of negation. Part two briefly recounts how Derrida manages, nevertheless, to deconstruct H.s legacy. However, the paper concludes that, since deconstruction and *différance* also call for the humility of deferring to a non-deferral of meaning, the questionability of putting H.ian legacy in question remains its legacy.

Deligiorgi, Katerina: Kant, Hegel, and the Bounds of Thought. — In: *Bulletin of the Hegel Society of Great Britain*. Nottingham. 45/46 (2002), 56–71.

„Central to this project is the idea that reason has the resources to adjudicate its own claims and thus to know itself.“ (56) Mit dieser Voraussetzung versucht Verf. zu zeigen, daß Kants Projekt einer Kritik und H.s Projekt einer Dialektik einen gemeinsamen Grund haben. H. teile mit Kant die Annahme, daß Philosophie darin bestehe seine Grenzen zu kennen. Zunächst untersucht Verf. Kants Theorie der Grenze in der *Kritik der reinen Vernunft*, wo es um die Erkenntnis, nicht um das Setzen von Grenzen gehe. H.s Denken der Grenze sei mit dem Begriff der Bestimmtheit gegeben. „Hegel's treatment of determinateness in the Doctrine of Being is very similar to Kant's treatment of definition in the Discipline of Pure Reason.“ (63) Vor dem Hintergrund der Untersuchung über die Grenze kommt Verf. zu dem Ergebnis, daß beide Philosophien „identify philosophy as a search for rational self-knowledge.“ (68)

Douzinas, Costas: Identity, Recognition, Rights or What can Hegel teach us about Human Rights? — In: *Journal of Law and Society*. Oxford. 29 (2002), 3, 379–405.

Rights play a crucial role in shaping identity by organizing the recognition of self by others and by legal and social institutions. For H., legal rights lead to an abstract type of recognition based on the universality of the law. The concreteness of the person, alongside the respect bestowed by legal recognition, calls for the acknowledgment of honour and esteem. Human rights move in this direction, by validating both the similarity of claimants with abstract humanity and their difference and uniqueness. But law's necessary generality cannot meet the demands for the full recognition of the postmodern self with its polymorphous desires and its complex struggles for recognition as a unique individual.

Dove, Kenley R.: Words and Things in Aristotle and Hegel. “το ον λεγεται πολλαχως“. — In: *Philosophical Forum. A Quarterly*. New York. 33 (2002), 2, 125–142.

Der Aufsatz vertritt die These, daß der bekannte Satz von Aristoteles, das Seiende werde in mehreren Bedeutungen gebraucht (το ον λεγεται πολλαχως), in der philosophischen Tradition systematisch mißverstanden werde. Denn Aristoteles spreche, so Verf., dem Seienden selbst die Mehrdeutigkeit zu, wohingegen die spätere Tradition – unter dem Einfluß eines „linguistischen Paradigmas“ – die Mehrdeutigkeit auf die menschliche Rede vom Sein beziehe und dergestalt von der Sach- auf die Sprachebene wechsele. Erst H. habe – so Verf. weiter – den originalen Sinn des aristotelischen Ansatzes wiederentdeckt, indem er sich von der Vorherrschaft der sprachlichen Paradigmas zu befreien gewußt habe.

Dudley, Will: Ancient Skepticism and Systematic Philosophy. — In: David A. Duquette (Ed.): *Hegel's History of Philosophy. New Interpretations*. Albany 2002. 87–105.

The standard interpretation of H.s work on skepticism is incomplete and not entirely accurate. Specifically, although H.s judgment of the superiority of ancient to modern skepticism has been rightly emphasized, his analysis of the different strains *within* ancient skepticism has been neglected. A significant consequence of this neglect has been the mistaken conclusion that H.s preference for the skepticism of the ancients is based on an admiration for their dialectical method. This misunderstanding of *what* H. values about ancient skepticism has had the further consequence of making it difficult to explain *why* he values it. That is, the emphasis on method has made it difficult to make sense of H.s claim that skepticism is an essential element of philosophical science. In this paper I revisit H.s analysis of the ancient skeptics, in order to develop a better understanding of that in which H. locates their superiority to the moderns, and ultimately to use this understanding to illuminate the relationship of skepticism to systematic philosophy as H. conceives it.

Earle, Bo: Hegel, Wittgenstein, and the Dialectic of Philosophy and Anthropology. — In: *Idealistic Studies. An Interdisciplinary Journal of Philosophy*. Worcester, Ma. 32 (2002), 2, 101–119.

The early H. and the late Wittgenstein alike suggest that the idealism–realism contrast is better understood as a contrast between normative and naturalistic accounts of actions. Building upon parallels between H.s account of the “inverted world” and what Kripke called Wittgenstein’s “skeptical solution to the skeptical paradox”, I suggest that Wittgensteinian rule following may involve not only first personal commitments, as Lear argues, but also something like the specifically historical agency H. called *Geist*, and that, in turn, H.s “Absolute” may be seen to represent not this agency itself but the normative “rule” governing our accounts of what it is to be a rule-following agent. This construal suggests that Brandom’s pragmatic reading of H., claiming that practical adjudication of norms may be pursued independently of historical self-accounting, artificially delimits the practical sphere of such adjudication, and thus undermines rather than promotes the pragmatism he pursues.

Edgar, Matthew: Deer Park or the Monastery? Kierkegaard and Hegel on Unhappy Consciousness, Renunciation, and Worldliness. — In: *Philosophy Today*. Michigan. 46 (2002), 3, 284–299.

Comparant la dialectique de la conscience malheureuse chez H. à la dialectique de la profondeur intérieure chez Kierkegaard, l’auteur montre que la question de la foi et du renoncement au

monde chez les deux penseurs anticipe la problématique du don et du sacrifice de soi chez Derrida. Malgré leur approche commune, l'auteur montre que la position de Kierkegaard rend moins bien compte de la finitude humaine que celle de H.

Euler, Werner: „Der Zweck ist der Begriff in freier Existenz“. Hegels Analyse der Zweckmäßigkeit in der Wissenschaft der Logik. — In: Hüning, Dieter / Stiening, Gideon / Vogel, Ulrich (Hgg.): *Societas rationis*. Festschrift für Burkhard Tuschling zum 65. Geburtstag. Berlin 2002. 197–234.

Verf. tritt der schon zu Lebzeiten H.s erhobenen Kritik entgegen, das Objektivitäts-Kapitel seiner subjektiven Logik sei dem Inhalt nach so konkret, daß es seinen Platz eigentlich in einem naturphilosophischen Kontext haben müsse. Mit einer näheren Untersuchung des Verhältnisses von Mechanismus und Teleologie und schließlich einer Analyse speziell des Zweckbegriffs soll gezeigt werden, daß H.s Erörterung dieser Gegenstände keineswegs natur- bzw. geistesphilosophischer Art sei, sondern daß er hier ungelöste, durch die vorkantische Metaphysik produzierte Grundlagenprobleme der teleologischen Naturbetrachtung neu in Angriff nehme, deren Lösung auch bei Kant, obwohl von diesem entscheidend vorangetrieben, nicht befriedigend ausfalle.

Fimiani, Mariapaola: *Riguardare Hegel*. [Hegel neu betrachten.] — In: *Iride. Filosofia e discussione pubblica*. Bologna. 15 (2002), 37, 601–607.

Anläßlich eines neu erschienenen Buches von Biagio de Giovanni zur Europaproblematik, in dem die These aufgestellt wird, das Problem der europäischen Einigung zwingt zu einer Rückkehr zu H., würdigt Verf. seine schon einige Jahrzehnte alte, aber immer noch maßgebende H.-Deutung (*Hegel e il tempo storico della società borghese*. [Hegel und das geschichtliche Zeitalter der bürgerlichen Gesellschaft.] Bari 1970.) und plädiert für eine erneute Auseinandersetzung mit H.s Denken.

Fischbach, Franck: *Das Theoretische und das Praktische bei Hegel: das Problem ihrer Einheit*. — In: *Wiener Jahrbuch für Philosophie*. Wien / Stuttgart. 34 (2002), 169–184.

Der Aufsatz zeichnet nach, inwiefern sich die Grundbegriffe der H.schen Philosophie aus einer dialektischen Einheit von Theorie und Praxis entwickeln lassen. Im isoliert theoretischen Bewußtsein, das dem Objekt einen Vorrang vor dem (erkennenden) Subjekt einräumt, ist dem Verf. zufolge der gleiche Mangel zu beobachten wie im isoliert-praktischen Bewußtsein, das dem (handelnden) Subjekt einen Vorrang vor dem Objekt einräumt: In beiden Fällen würden Subjekt und Objekt getrennt, so daß ein angemessener Begriff von Freiheit (als Beisichsein im Anderen) nicht gefaßt werden könne. Deshalb gehe es bei H. auch nicht um einen „Primat“ des Praktischen (wie bei Kant und Fichte); vielmehr sei das praktische Bewußtsein als Wahrheit des theoretischen Bewußtseins zu begreifen, in der das Theoretische erst ganz zu sich selbst komme.

Gagan, Rebecca: *Hegel beside Himself: Unworking the Intellectual Community*. — In: *European Romantic Review*. Los Angeles. 13 (2002), 2, 139–145.

Garo, Isabelle: Le neveu de Hegel. Le Neveu de Rameau dans la Phénoménologie de l'Esprit. — In: Europe. Revue Littéraire Mensuelle. Paris. 80 (2002), 882, 242–255.

Dem üblichen Vorwurf, H. habe Diderots Werk *Rameaus Neffe* in der *Phänomenologie des Geistes* anekdotiert resp. das Kunstwerk der philosophischen Theorie bloß subordiniert, setzt Verf. in den Nachweis der Konvergenz des Diderotschen und des H.schen Denkens entgegen. Sie nähert sich einerseits von H. aus, indem sie Struktur und Prinzip der *Phänomenologie des Geistes* sowie die Platzierung Diderots in diesem Werk darstellt. Sie nähert sich andererseits von Diderot aus, indem sie das Spezifische seines Materialismus erläutert. Die Konvergenz sieht sie dann in einer bestimmten Auffassung eines – zugleich allgemein- und individualhistorisch verstandenen – Werdens und eines Ringens um Darstellung desselben. Spezifischer Gegenstand sei im Falle beider Werke das Ende des Ancien Régime und der zu eng gefaßte Vernunftbegriff der Aufklärungszeit. Wegen seines Stehenbleibens in der ausweglosen Zerrissenheit lasse H. Diderot hinter sich, nehme allerdings einige der Hauptthemen des Diderotschen Werkes auf und entwickle sie weiter, so etwa die Fragen nach dem Genie und seinem Verhältnis zur Staatsform, nach der dem modernen Individuum angemessenen Gesellschaft etc. Ein spezifisches Bindeglied zwischen Diderot und H. bestehe überdies in der Musik, die bei Diderot den Ort einer allererst auszubildenden Moral einzunehmen scheint.

Gasché, Rodolphe: The Theory of Natural Beauty and its Evil Star: Kant, Hegel, Adorno. — In: Research in Phenomenology. Leiden. 32 (2002), 103–122.

In the aftermath of Kant, that is, with Schelling and H., the natural beautiful is no longer a major concern of aesthetic theory. According to Adorno, an evil star hangs over the theory of natural beauty. The essay examines the reasons for this neglect of the beautiful of nature by confronting Kant's account of natural beauty with H.'s theory about the fundamental deficiencies of beauty in nature and locates them in the essential indeterminacy of everything that belongs to nature. Inquiring into what Adorno seeks to achieve by playing Kant and H. off against one another, it is shown that this indeterminacy of nature is both an index of nature's interconnectedness with mythical violence and the promise of a freedom from myth.

George, Theodore D.: Community in the Idiom of Crisis: Hegel on Political Life, Tragedy, and the Dead. — In: Research in Phenomenology. Leiden. 32 (2002), 1, 123–138.

One of the most pressing issues for contemporary continental philosophy turns on the determination of a concept of community that twists free from the dangerous tendency in the canon of Western thought to associate the perfection of political affiliation with complete unity, even totality and immanence. In this article the author suggests that in the *Phenomenology of Spirit* H. provides important resources for this project – not, of course, in his conception of that community indicated by the absolute spirit, itself a preeminent example of political totality, but instead in his discussion of a very different form of togetherness, one achieved in the tragic work of art. As the author argues, this is a sense of community that takes as its very basis the impossibility of political totality, for H. an impossibility evoked by a crisis concerning the political significance of the dead.

Gethmann-Siefert, Annemarie: Hegels Ästhetik. Die Transformation der Berliner Vorlesungen zum System. — In: Zeitschrift für philosophische Forschung. Frankfurt a. M. 56 (2002), 2, 274–292.

Gethmann-Siefert, Annemarie: Il significato storico dell'arte e la sua vocazione. [Die geschichtliche Bedeutung der Kunst und ihre Berufung.] — In: *Prometeo*. Milano. 80 (2002), 38–49.

Gibson, Nigel C.: Dialectic Impasses: Hegel and the Black. — In: *Parallax*. London. 8 (2002), 2, 30–45.

Gonza, Takeshi: Kann „die Vernunft in der Geschichte“ Allgemeingültigkeit für das Menschengeschlecht in Anspruch nehmen? Entstehung der Hegelschen Geschichtsphilosophie und ihr theologisch-verfassungsgeschichtlicher Hintergrund. — In: *The Hokkaido Law Review*. Hokkaido. 52 (2002), 6, 2192–2164.

Grose, Alan W.: Afterword on Hegel's "Eleusis". — In: *Philosophical Forum. A Quarterly*. New York. 33 (2002), 3, 356–358.

Zu seiner englischen Übersetzung von H.s Gedicht *Eleusis* (mit nebenstehendem deutschen Text, vgl. 312–317) hat Verf. einige Erläuterungen zum Verständnis des Textes gegeben. Er betont gegenüber früheren englischen Editionen, daß wir nur einen Entwurf der endgültigen Fassung des Textes besitzen. Er ist als Brief an Hölderlin (August 1796) verfaßt, könnte aber auch indirekt an die Familie Gogel in Frankfurt gerichtet sein, bei der H. bald darauf Hofmeister wurde. Verf. erläutert im Einzelnen den mythologischen Hintergrund (Gestalt der Demeter bzw. Ceres, Entstehung der Eleusinischen Mysterien in Griechenland).

Gschwandtner, Christina: A Wesleyan Model for Reconciliation and Evangelism? Conversation with Hegel and Levinas. — In: *Wesleyan Theological Journal*. Nampa, Id. 37 (2002), 1, 70–85.

Halper, Edward C.: The Idealism of Hegel's System. — In: *The Owl of Minerva. Journal of the Hegel Society of America*. Chicago. 34 (2002), 1, 19–58.

This paper aims to show H.s system to be a self-generating and closed conceptual unfolding and, therefore, an idealism. Many readers have agreed that H. intends his logic to be a self-generating, closed system, but they assume that the two branches of *Realphilosophie*, Nature and Spirit, must involve the application of logical categories to some non-conceptual reality external to them. This paper argues that Nature and Spirit result from the reapplication of logical categories to the final category of logic, Absolute Idea. In particular, Nature emerges from logic when Absolute Idea is determined by the first logical category, Being. Since Absolute Idea is already complete, this additional determination does not transform it but simply conjoins to it an additional logical category. The two exist together in an irreducible bi-partite complex that H. identifies as Nature. Nature, in turn, develops by characteristic processes of self-relation that exploit the otherness between its two constituents to transform the category that determines Absolute Idea. The sequence of these transformations follows, roughly, the sequence of the development of logical categories from Being through Essence. Hence, each category from the realm of Nature is an irreducible complex consisting of Absolute Idea determined by a second logical category from the realms of Being

or Essence. Spirit emerges when Absolute Idea is determined by the logical category of Concept, and its further development occurs through its own characteristic modes of self-relation until Absolute Idea is determined by itself and the system reaches completion. In the way, *Realphilosophie* is a rigorous conceptual development that goes beyond logic without introducing anything that is not conceptual.

Hawthorne, Andrew: The Hegelian Faces of T. S. Eliot. — In: *Yeats Eliot Review*. O.O. 19 (2002), 4, 2–8.

Heidemann, Dietmar Hermann: Kann man sagen, was man meint? Untersuchungen zu Hegels „Sinnlicher Gewißheit“. — In: *Archiv für Geschichte der Philosophie*. Berlin / New York. 84 (2002), 45–63.

In the first chapter: Sense Certainty of the Phenomenology of Spirit H. shows, that pure knowledge of the sensible given is impossible. The article tries to show, that H.s argument is implicitly based on the Kantian distinction between intuition as *representatio singularis* and concept as *representatio generalis*. H. recognizes this distinction also in ancient philosophy (especially in Gorgias and Stilpon). Result of this intuition-concept-dualism is the impossibility to meet the individual in sensibility by universal concepts of our language. Therefore the idea of sense certainty as a kind of knowledge has to be given up. In this respect H. anticipates Sellars' criticism of traditional empiricism.

Heidemann, Dietmar Hermann: Formen des Skeptizismus. Hegel und die pyrrhonische Skepsis. — In: Vieweg, Klaus / Bowman, Brady (Hgg.): *Gegen das ‚Unphilosophische Unwesen‘. Das Kritische Journal der Philosophie von Schelling und Hegel*. Würzburg 2002. 69–83. (*Kritisches Jahrbuch der Philosophie*. Band 7)

Ausgehend von der grundsätzlichen Überlegung, daß jeder sowohl im Bereich der theoretischen als auch der praktischen Philosophie erhobene Wissensanspruch skeptischen Einwänden standhalten müsse, setzt Verf. sich mit der im Verlauf der Philosophiegeschichte vieldiskutierten Variante des pyrrhonischen Skeptizismus und seiner Rezeption durch H. auseinander. Dabei skizziert er zunächst die auf dem Prinzip der Urteilsenthaltung beruhende Grundstruktur des Pyrrhonismus, um anschließend zu untersuchen, wie tragfähig H.s Analyse dieser Skeptizismusform sei, die im Ergebnis darauf hinausläuft, die Wirksamkeit der von den Pyrrhoneern aufgestellten Tropen nur partiell, nämlich für den Bereich des endlichen oder Verstandesdenkens, anzuerkennen. Verf. gelangt dabei zu dem Schluß, daß H.s „Doppelstrategie“ von Anerkennung und Kritik des Skeptizismus als solche innovativ und fruchtbar insofern sei, als durch die Einbeziehung skeptischer Einwände in theoretische und praktische Philosophiesysteme deren Wissensansprüche aufrechterhalten werden könnten, ohne als absolut wahre legitimiert werden zu müssen. Ein grundsätzliches Problem dieser Doppelstrategie sieht Verf. jedoch darin, daß H.s Kritik des Skeptizismus, die sich gegen dessen die Vernunftkenntnis attackierende Tropen richtet, auf der nicht begründeten, sondern lediglich vorausgesetzten metaphysischen Konzeption einer Endlichkeit und Unendlichkeit vereinigenden Vernunft fuße.

Heidemann, Dietmar Hermann: Die Subjektivität und ihre Problemfelder. — In: Heidemann, Dietmar Hermann (Hg.): Probleme der Subjektivität in Geschichte und Gegenwart. Stuttgart-Bad Cannstatt 2002. 11–34.

Der Beitrag versucht die Unverzichtbarkeit der Subjektivität in den verschiedenen Kernbereich der Philosophie aufzuzeigen. Im Anschluß an Nagels Plädoyer für Subjektivität wird zunächst zwischen vier grundlegenden Aspekten differenziert: a) die Personalpronomina „ich“, „du“, „er/sie/es“; b) das identische und synthetisierende „Ich denke“ Kants; c) der Begriff der Person; d) das Subjekt in der Intersubjektivität. Daran anschließend werden die systematischen Problemfelder der Subjektivität mit den ihnen jeweils eigentümlichen Problemen entfaltet, und zwar in der theoretischen Philosophie (die Rolle des Ich oder Selbstbewußtseins in Erkenntnistheorie, Ästhetik, Logik und Sprachphilosophie), der praktischen Philosophie (Grundlegungsfragen in der Ethik), sodann spezifisch in Phänomenologie und Existenzphilosophie (Mensch und Welt) sowie in der Metaphysik (reine Intelligibilität, der sich selbst denkende Geist). Auf diese Weise wird eine systematische Orientierung über die Problemfelder der Subjektivität gegeben.

Heidemann, Dietmar Hermann: Hegels Realismus-Kritik. — In: Philosophisches Jahrbuch. Freiburg/Brsg. 109 (2002), 129–147.

H. hat an verschiedenen Stellen seines Werkes eine argumentativ scharfsinnige Kritik am Realismus durchgeführt, die man durchaus mit der gegenwärtigen Debatte um den Realismus und seinem spezifischen Verhältnis zum Skeptizismus in Verbindung bringen kann. Der Aufsatz widmet sich zunächst der „Sinnlichen Gewißheit“ der *Phänomenologie des Geistes*. Die „Sinnliche Gewißheit“ zeigt nämlich, daß H. den unmittelbaren Realismus des direkten sinnlichen Fürwahrhaltens als eine erkenntnistheoretische Position versteht, die nicht nur skeptische Konsequenzen nach sich zieht, sondern selbst Produkt einer bestimmten Form des „Skeptizismus“ ist. H. wendet sich mit dieser Deutung des Zusammenhanges von Realismus und Skeptizismus gegen G. E. Schulzes Philosophie der „Tatsachen des Bewußtseins“, macht seine Anspielung in der „Sinnlichen Gewißheit“ aber nicht explizit. Die Intentionen H.s in der „Sinnlichen Gewißheit“ lassen sich aber durch die Kritik des Schulzeschen Realismus im *Skeptizismus*-Aufsatz verdeutlichen. Daher wird eine Skizze des Schulzeschen Realismus-Begriffs und Antirepräsentationalismus sowie anschließend der H.schen Kritik daran geboten. Die in diesem Beitrag vertretene These lautet: H. erkennt, daß der unmittelbare Realismus nur auf der Oberfläche plausibel ist, weil unsere geistige Bezugnahme auf die Außenwelt sich auf der Grundlage eines naiven sinnlichen, unmittelbaren Fürwahrhaltens nicht bewähren kann. Grundzug seiner Kritik ist der Nachweis einer selbstzerstörerischen Koalition von Realismus und Skeptizismus.

Hicks, Steven V.: Regionalism, Globalism, and the Prospects for World Order: A Hegelian Approach. — In: Interpretation. A Journal of Political Philosophy. New York. 30 (2002), 1, 49–78.

Horwitz, L. P./Belenkiy, Ari: Relativistic Notion of Mass and a Resolution of a Conflict Between Schopenhauer and Hegel. — In: Foundations of Physics. Dordrecht. 32 (2002), 6, 963–979.

We discuss a mass change that has its origin in the action of forces on an object. This phenomenon, well-known in the context of quantum field theory (mass renormalization), can be discussed systematically in both classical and quantum mechanics in a framework given by Stückelberg. We

employ this framework to resolve an interesting conflict of opinions between Schopenhauer and H. in the mid-19th century. We show that H., Kant, and Schopenhauer demonstrated remarkable prescience in their views as seen from a modern perspective.

Hüning, Dieter: Die „Härte des abstracten Rechts“. Person und Eigentum in Hegels Rechtsphilosophie. — In: Hüning, Dieter/Stiening, Gideon/Vogel, Ulrich (Hgg.): *Societas rationis*. Festschrift für Burkhard Tuschling zum 65. Geburtstag. Berlin 2002. 235–262.

Gegenstand dieses Aufsatzes ist die Darstellung und Kritik des Begriffs des Eigentums in den *Grundlinien der Philosophie des Rechts*. Verf. kritisiert dabei zunächst grundsätzlich den mit der H.schen Philosophie verbundenen Anspruch der Einheit von begrifflicher Erkenntnis und Legitimation des realen Seins einer Sache als nicht zwingend. In bezug auf den in der Folge analysierten Eigentumsbegriff konstatiert er eine Diskrepanz zwischen den Dimensionen der Erklärung und der Wirklichkeit, die er darin sieht, daß H. das Eigentum seinem Begriff nach als unmittelbare Realisierung des freien Willens einer Person verstehe, indem er ein „absolutes Zueignungsrecht des Menschen auf alle Sachen“ (*Grundlinien*, § 44) behaupte, dieses Recht jedoch nicht mit einer Eigentumsgarantie verbinde, so daß es „eine rechtliche Zufälligkeit“ (*Grundlinien*, § 49) bleibe, was bzw. ob eine Person überhaupt etwas besitze.

Huntington, Patricia: The Couple must become spiritualized: A Response to Changfoot. — In: *The Owl of Minerva. Journal of the Hegel Society of America*. Chicago. 33 (2002), 2, 233–249.

Verf.in konfrontiert die Positionen N. Changfoods (*Hegel's Reponse to the Feminist Critique*, vgl. S. 325), daß H. in seiner Auseinandersetzung mit der Tragödie *Antigone* das Modell einer ethischen Gemeinschaft vorstelle, in welchem das göttliche und das menschliche Gesetz gleichberechtigt betrachtet werden, ohne daß Männer und Frauen notwendig einer der so begründeten Sphären zugeordnet werden, einerseits mit der verbreiteten feministischen Position, H. unterschreibe die dubiose naturalistische Voraussetzung, Frauen entwickelten eine andere ethische Sensibilität als Männer, und andererseits mit derjenigen Luce Irigarays, daß es sich bei H.s *Antigone* gleichwohl um eine männliche Phantasie bezüglich der ethischen Orientierung der Frauen handle und die H.sche Dialektik das Wesen der Behauptung ihrer Autonomie durch *Antigone* von ihrer partikularen weiblichen ethischen Sensibilität trenne und so die Entwicklung hin zur Gleichheit des gesellschaftlichen Geschlechts verhindere. Folge man der These Irigarays, bleibt Changfoods Modell der Gleichheit des gesellschaftlichen Geschlechts („gender“) unvollständig, da es diese vom Krieg zwischen den natürlichen Geschlechtern („sex“) abstrahiere. Jedoch übersähen alle hier dargestellten Positionen laut Verf.in, daß *Antigones* zentrale Lehre darin bestehe, daß die ethische Harmonie zwischen den Geschlechtern nicht durch gemeinschaftliche historische und kulturelle Veränderungen, sondern nur durch spirituelle Transzendenz des natürlichen Geschlechts realisiert werden könne, wobei Irigaray zumindest die Tendenz zeige, die sexuellen Differenzen als die Substanz der ethischen Gemeinschaft zu vergeistigen, jedoch eine Antwort auf die Frage schuldig bleibe, inwiefern die Transzendenz einzelner Personen zur Überwindung des Krieges zwischen den Geschlechtern führen könne, was laut Verf.in nur durch eine ethisch-religiöse Haltung auf der Basis von Innerlichkeit, nicht jedoch auf derjenigen von Intersubjektivität erfolgen könne.

Jaeger, Hans–Martin: Hegel's Reluctant Realism and the Transnationalisation of Civil Society. — In: *Review of International Studies*. Cambridge. 28 (2002), 3, 497–517.

Qualifying a realist interpretation, this essay argues that the dialectical involvement of the state is an individual with its external relations exposes international politics as a matter of both anarchy and war, and mutual recognition and practical morality among states in H.s theory of international relations. With the absolute distinction between internal community and external anarchy removed, H.s account of civil society becomes relevant to his theory of international relations. Both as an analogy and concretely, it provides indications for a partial transcendence of sovereign statehood and international anarchy by institutionalised co-operation and political (self-)regulation in a transnationalising civil society.

Jenkins, Stephanie: Listening to Antigone: Rewriting sexual Differences in Hegel. — In: *Dialogue*. Milwaukee. 45 (2002), 1, 1–10.

Khair, Muhammed: Hegel and Islam. — In: *The Philosopher*. Journal of the Philosophical Society of England. London. LXXXX (2002), 2.

Verf. lenkt die Aufmerksamkeit auf ein kurzes Kapitel der *Vorlesungen über die Philosophie der Weltgeschichte*, welches sich im 4. Teil über die germanische Welt findet und in dem H. die Entwicklung der orientalischen Welt im Gegensatz zu der des Abendlandes charakterisiert. Diese Gegenüberstellung ist für den Verf. angesichts der gegenwärtigen spannungsgeladenen weltpolitischen Lage von besonderem Interesse, und er nimmt sie zum Anlaß, die Frage nach der weltgeschichtlichen Rolle des Islam aufzuwerfen.

Klenner, Hermann: Des Königs Universität und Hegels König. Eine Bagatelle. — In: Holz, Hans Heinz / Losurdo, Domenico (Hgg.): *Topos. Internationale Beiträge zur dialektischen Theorie. In Verbindung mit dem Istituto Italiano per gli Studi Filosofici und dem Centro di Studi Filosofici S. Abbondio*. Heft 19. Widerspiegelung. Napoli 2002. 123–137.

Verf. präsentiert neben einem unveröffentlichten – wenn nicht von H. selbst geschriebenen, so doch von ihm unterzeichneten – Brief an Daniel Ludwig Albrecht (Mitglied des Königlichen Geheimen Cabinets) vom 1. Nov. 1829 mehrere unveröffentlichte Texte in Bezug auf die Geschichte der Berliner Universität aus den Archiven des *Geheimen Staatsarchivs Preußischer Kulturbesitz*. In dem von dem Verf. als „Kotauschreiben“ bezeichneten Brief bedankt sich H. in seiner Funktion als Rektor der Universität für zwei Büsten, von welchen eine Friedrich II., die andere den regierenden König Friedrich Wilhelm III. zeigt.

Köchly, Kristian: Das „Experiment der Vernunft“ bei Kant und Hegel. — In: *Philosophisches Jahrbuch*. Freiburg / Brsg. 109 (2002), 1, 44–63.

Ever since Descartes' exposition of methodical doubt, the concept of a transcendental experiment (“Experiment der Vernunft”) has constituted a major concern of philosophy. Since, however, the nature of philosophical inquiry differs fundamentally from scientific experimentation, it is necessary to modify the experimental approach to suit the specific needs of the former. Given this premise, the responses of Kant and H. are compared and contrasted to show these specifications.

Kolb, David: Coming Down from the Trees: Metaphysics and the History of Classification. — In: *Continental Philosophy Review*. Dordrecht. 35 (2002), 2, 161–183.

To what extent can very general ontological considerations guide the construction of empirical concepts? This essay traces the relation of three kinds of concepts: transcendental, empirical, and what I call “meanings of being”. I begin by showing the three kinds of concepts operating in Plato, and then study their relation in Kant and H., who introduce significant changes that suggest one meaning for the notion of an “end of metaphysics”. There are many meanings of “metaphysics” and many “ends”, but the one I trace is pervasive, and still active. I conclude by showing how these issues remain divisive in current philosophical trends.

Krapp, John: Hermann Hesse’s Hegelianism: The Progress of Consciousness Towards Freedom in *The Glass Bead Game*. — In: *Studies in 20th & 21st Century Literature*. 26 (2002), 2, 342–363.

Hermann Hesse’s novels commonly represent characters’ struggles through ideological opposition and conflict towards resolution. The majority of his critics attribute Hesse’s interest in, and expression of, this struggle to his lifelong study to Eastern philosophy. However, Hesse’s interest in things Eastern need to be taken as the exclusive determinant of the theme of individuation represented in his fiction. This essay argues that Hesse’s predilection for elaborating the ideological crisis and resolutions of his characters may also be interpreted as reflecting the Western, H.ian concept of an Absolute Spirit that proceeds through exhaustive dialectical permutations before it becomes conscious of its status as the identical subject-object of history. The essay begins with an account of critical commentary on Hesse’s knowledge and estimation of H. Thereafter, the theoretical affinities between Hesse and H. are investigated. The essay concludes with a close analysis of H.ian imprints in Hesse’s final and most complex novel, *The Glass Bead Game*.

Lampert, Jay: Dates and Destiny: Deleuze and Hegel. — In: *The Journal of the British Society for Phenomenology*. Manchester. 33 (2002), 2, 206–220.

Der Aufsatz behandelt das Verhältnis von Zeitpunkt und Zeitkontinuität mittels des Begriffspaars „Datum“ und „Schicksal“. Ein Datum („date“) markiere dabei ein historisches Ereignis auf zweierlei Weise: Es mache das Ereignis unverwechselbar und situiere es zugleich auf einer allgemeinen Zeitachse. Es stelle sich nun die Frage, ob hier am Ende das Besondere des jeweiligen Datums oder das Allgemeine des Zeitschicksals wichtiger sei. Verf. will zeigen, daß H. und Deleuze an dieser Stelle eine ähnliche Antwort geben, weil sie beide das Allgemeine über das Besondere stellten. H.s Philosophie der Weltgeschichte wird für den Verf. dergestalt zu einem Vorläufer von Deleuze, indem sie den geschichtlichen Strukturen einen Vorrang vor den geschichtlich datierbaren Ereignissen zubillige und die geschichtliche Aufeinanderfolge in die Gleichzeitigkeit einer geistigen Topologie überführe.

De Laurentiis, Allegra: On Hegel’s Concept of Thinking. — In: Hüning, Dieter / Stiening, Gideon / Vogel, Ulrich (Hgg.): *Societas rationis*. Festschrift für Burkhard Tuschling zum 65. Geburtstag. Berlin 2002. 263–285.

Verf.in weist auf die unterschiedlichen Bedeutungen des Begriffs „Subjektivität“ bei H., Kant und Fichte hin, wobei bei H. Subjektivität eng mit dem Begriff des Denkens sowie demjenigen des Begriffs und der absoluten Idee verknüpft sei. Verf.in entwickelt im weiteren H.s Begriff des Denkens, der stets eine menschliche Tätigkeit sei, und grenzt ihn vom Fühlen und Nachdenken ab.

Drei Formen des philosophischen Denkens bei H. unterscheidet Verf.in: die organische Entwicklung, die spekulative Entwicklung und den selbstbestimmenden Denkprozeß.

Leivas, Cláudio: A idéia de Deus como efetividade do mundo. A divinização do Estado em Hegel. [Die Gottesidee als Wirklichkeit der Welt. Die Vergöttlichung des Staates bei Hegel.] — In: *Filosofia Política*. Porto Alegre. III (2002), 3, 153–162.

Levine, Norman: Hegel and the 1861–3 Manuscripts of *Das Kapital*. — In: *Rethinking Marxism*. Champlain, NY. 14 (2002), 4, 47–58.

Die in H.s Wesenslehre entwickelte Logik sei wichtig für das Verständnis organischer Entwicklung, sofern dort die Termini ‚an sich‘, ‚Streben‘ und ‚Ziel‘ abgehandelt werden.

Lugarini, Leo: La questione della negatività fra Hegel e Heidegger. [Die Frage nach der Negativität zwischen Hegel und Heidegger.] — In: *Annuario Filosofico*. Milano. 18 (2002), 75–87.

In seiner Auseinandersetzung mit H.s Begriff der Negativität beziehe sich Heidegger (z.B. in den *Beiträgen* oder in der Abhandlung zur Negativität aus den Jahren 1938–41) hauptsächlich auf die Bewußtseinspaltung der *Phänomenologie des Geistes* oder auf die Gleichstellung von Sein und Nichts am Anfang der Seinslogik. Der Knotenpunkt für das Verständnis von H.s Denken der Negativität sei aber, so Verf., der erste Abschnitt der Wesenslogik: Bei der Betrachtung von Sein und Schein werde der Schein in seiner Negation begriffen (die Negativität des Wesens). Er sei nichts anderes als das Negative selbst, die auf sich selbst bezogene Negativität, in welcher das Wesen sich als die absolute Negativität zeige. Es handele sich also um eine *negatio secunda* oder *duplex*, und nicht um jene *negatio simplex* der Metaphysik, die Heidegger H. unterstelle.

Lumsden, Simon: Deleuze, Hegel and the Transformation of Subjectivity. — In: *Philosophical Forum. A Quarterly*. New York. 33 (2002), 2, 143–158.

Marmasse, Gilles: Leben und Tod in Hegels organischer Physik. — In: *Wiener Jahrbuch für Philosophie*. Wien / Stuttgart. 34 (2002), 159–167.

Für den Philosophen stelle sich die Frage, ob das Leben nicht auch in einem nicht-naturwissenschaftlichen Sinn zum Gegenstand der Reflexion gemacht werden könne. Für den jungen H., der fordert, reines Leben im Sinne des geistigen Lebens zu denken, sei dies möglich. In der weiteren Ausarbeitung seiner Philosophie versuche H. jedoch, auch das organische Leben in das Denken des Lebens überhaupt einzubeziehen. Das Resultat ist zweideutig. Einerseits zeigt sich, daß das organische Leben der Vereinzelung und dem gleichgültigen Bestehen in der Natur nicht zu entgehen vermöge, andererseits solle die Idee im Organismus zur Existenz kommen, das Tier als Vertreter der Vernunft in der Natur betrachtet werden. Verf. kommt zu dem Ergebnis, daß bei H. das organische Leben an die Beschränkungen der Natur gebunden bleibe. Man müsse deshalb den natürlichen Gebrauch des Terminus Leben von dem geistigen unterscheiden. Die Wahrheit der Idee sei nicht die Natur, sondern der Geist. Man sollte H.s Naturphilosophie nicht überschätzen, nachdem man sie lange unterschätzt habe.

McCumber, John: The Temporal Turn in German Idealism: Hegel and After. — In: Research in Phenomenology. Leiden. 32 (2002), 44–59.

H.s rejection of the Kantian thing-in-itself makes the “an sich” an ingredient in experience – that about a thing which is not yet present to us is what it is “an sich”. H. bars thus any philosophical appeal to anything construed as atemporal, a path which I argue was also taken by Nietzsche, Foucault, Rorty, and Habermas. Unlike them, however, H. pursues a project of systematic philosophy, which now consists in showing how temporal things mutually support one another. The recent Continental philosophers I discuss do not share this systematic conception; hence some of their most distinctive insights and problems.

Messinese, Leonardo: La critica gentiliana del concetto di Stato in Hegel tra formalismo e assolutismo. [Gentiles Kritik am Begriff des Staates bei Hegel zwischen Formalismus und Absolutismus.] — In: Aquinas. Roma. 45 (2002), 3, 71–82.

Mills, Patricia Jagentowicz: “Hegel’s Antigone” Redux: Woman in Four Parts. — In: The Owl of Minerva. Journal of the Hegel Society of America. Chicago. 33 (2002), 2, 205–221.

Verf.in wendet sich kritisch gegen die Gleichsetzung der von H. anhand der Tragödie *Antigone* diskutierten Dialektik der heterosexuellen Unterschiede mit der Dialektik von Herr und Knecht und der Verbindung der Antigone mit der „ewigen Ironie des Gemeinwesens“, wie sie von Phillip J. Kain in dessen Aufsatz *Hegel, Antigone, and Women* (vgl. S. 387) vorgenommen wird. Gemeinsam sei der Dialektik von Herr und Knecht und derjenigen der Geschlechter, daß weder – wie Kain behauptet – der Knecht noch das weibliche Prinzip am Ende triumphiere; sie unterschieden sich dahingehend, daß es sich bei dem Herr-Knecht-Verhältnis um ein Verhältnis unter Männern handele, demgegenüber das durch Antigone repräsentierte weibliche Prinzip weder 1) bereit sei, einen „Kampf auf Leben und Tod“ mit dem männlichen Prinzip zu führen, noch daß Antigone 2) ihre Entscheidung aus Angst vor dem Tod treffe und darüber hinaus 3) durch den Kreis der Familie, nicht aber durch die Arbeit bestimmt werde. Falsch sei die Identifikation Antigones mit der „ewigen Ironie des Gemeinwesens“, weil H. letztere mit Schlegels *Lucinde* identifiziere, welche für H. das erotische Andere repräsentiere, demgegenüber Antigone gerade das jungfräuliche und unerotische Gegenmodell der Schwester darstelle, welches H. der Provokation des weiblichen sexuellen Verlangens entgegensetze. Antigone begründe insofern nicht – wie Kain behauptet – eine höhere Gestalt der Individualität, sondern sei Ausdruck des H.schen Versuchs, die weibliche Provokation dialektisch aufzuheben, indem diese selbst ihr Verlangen und sich selbst opfere, um die Individualität des Mannes sicherzustellen und eine ‚höhere‘ Form der Liebe, die Liebe zu Gott zu begründen.

Milne, Drew: The Beautiful Soul: From Hegel to Beckett. — In: Diacritics. Baltimore, Md. 32 (2002), 1, 63–82.

Die Autorin folgt den Spuren der „schönen Seele“ in alle Winkel des H.schen Werkes, aber auch in jene der mit ihm befaßten (anglo-amerikanischen) Forschungsliteratur. Ein Leitmotiv stellt dabei – ausgehend von der Auffassung der „schönen Seele“ als der Säkularisierung entsprungene literarisch-philosophische Hybridgestalt – das Verhältnis von Literatur und Philosophie dar. – Von besonderem Interesse dürften jene Aufschlüsse sein, die sich im Anschluß an die Identifizierung der „schönen Seele“ mit Jesus ergeben. Hervorhebenswert ist ferner eine Lektüre jener wohl-

bekannten Passagen aus der *Phänomenologie des Geistes*, die durch eine Konfrontation von Inhalt (H.s Abgesang auf die „schöne Seele“) und Darstellungsform (literarischer Stil) den Blick für Widersprüchlichkeiten schärft. – Wie eingeklammert ist diese Darstellung und Interpretation H.s von Ausführungen zur „schönen Seele“ als *der* typischen Gestalt des modernen Künstlers. Auf den letzten Seiten findet sich eine präzise Literaturinterpretation Beckettscher Textpassagen entlang bestimmter Schlüsselworte wie ‚bekennendes Selbstbewußtsein‘ oder ‚Handlungsimpotenz‘ bis hin zur Allianz beider: „confessed impotence“. Insofern ist dieser Beitrag auch als engagierte Geschichte des Verschwindens und des Aufbewahrtseins einer schon von H. anscheinend *ad acta* gelegten Gestalt anzusehen. (Nur am Rande sei vermerkt, daß Fr. H. Jacobis mehrfach erwähnter Roman nicht „Waldemar“, sondern *Wöldemar* heißt.)

Moggach, Douglas: Bruno Bauer: forme di giudizio e critica politica. Una lettura della logica hegeliana nel „Vormärz“. [Bruno Bauer: Urteilsformen und politische Kritik. Eine Lektüre der Logik Hegels im „Vormärz“.] — *Giornale critico della filosofia italiana*. Firenze. 81 (2002), 3, 389–404.

Verf. untersucht Bauers ethisch-politisches Denken auch auf dem Hintergrund von H.s Logik. Der Komplexität der Urteilsformen entnehme Bruno Bauer besonders das unendliche und apodiktische Urteil als für die Bewertung der Gegenwart geeignet. Im Verhältnis dieser beiden Typen zueinander sieht Verf. die Beziehung zwischen dem kritischen Denken des „Vormärz“ und dessen aufklärerischen Prämissen zusammengefaßt. Dabei werden auch die H.schen Hintergründe von Bauers Begriff des unendlichen Selbstbewußtseins berücksichtigt.

Moland, Lydia L.: Fight, Flight or Respect? First Encounters of the Other in Kant and Hegel. — In: *History of Philosophy Quarterly*. Urbana, Ill. 19 (2002), 4, 381–400.

Verf.in hebt die philosophische Funktion von Darstellungen menschlicher Erstbegegnung mit dem Anderen hervor und zieht die H.sche Version der Kantischen (im „Mutmaßlichen Anfang der Menschengeschichte“) – sowie einer Kombination beider durch Christine Korsgaard – als diejenige vor, die der Andersheit des Anderen gerecht werde, ohne die Kantische unbedingte Anerkennung zu verlieren. Daß deren Notwendigkeit den Handelnden bei H. erst durch einen Kampf und den aus ihm resultierenden Anerkennungsprozeß bewußt werde, manifestiere die bei Kant unbegriffene Vermittlung des selbstbewußten Handelns schon als solchen durch reale Verschiedenheit, wie sie sich dann in den Gestalten des objektiven Geistes als Einheit des Sich-Erhaltens im Sich-Aufgeben zeige.

Mooney, Edward F.: What has Hegel to do with Henry James? Acknowledgment, Dependence, and having a Life on one's own. — In: *Inquiry*. Oslo. 45 (2002), 3, 331–350.

The essay responds to the H. scholar Robert Pippin's *Henry James and Modern Moral Life* (Cambridge, 2000). Pippin's account stresses the sort of moral transformation that can occur in intimate conversations, as among the characters in novels of Henry James. The relevance of H. to Pippin's reading is implicit but present nonetheless. He takes moral status to be a sort of achievement attained by persons in dialogues of mutual recognition. If H. builds historical narrative into accounts of wide-screen concept-development, James can be seen as using narrative similarly to bring out small-scale personal moral insight and development. The master-value for both is a tenuously realized freedom, whose condition is an acknowledgment of radical dependence on others. The H.-like dialectic of mutual recognition means that our moral selves emerge through grants from others. Apart from the H. connection, Pippin's book brings out a delicate appreciation of the

ambiguous and elusive nature of modern moral life that standard philosophical accounts overlook or underplay.

Morris, David: Thinking the Body, from Hegel's Speculative Logic of Measure to Dynamic Systems Theory. — In: *The Journal of Speculative Philosophy*. Pennsylvania, Ind. 16 (2002), 3, 182–197.

Der Körper könne nicht auf einen Systemverbund von Gesetzen reduziert werden; H.s Lehre vom Maß leiste Hilfestellung bei den Versuchen, dem Leib angemessene, nicht-reduzierende Maße zu anzulegen.

Neufeld, Karl Heinz: Hegel als Herausforderung. Zu W. Kerns Beiträgen in Auseinandersetzung mit G.W. Fr. Hegel. — In: *Zeitschrift für katholische Theologie*. Wien. 124 (2002) 79–90.

Oliva, Rossella Bonito: La traduction spirituelle du Trieb dans la philosophie hégélienne de l'esprit. — In: *Revue Germanique Internationale*. Paris. 18 (2002), 187–199.

Vor allem auf der Grundlage ausgewählter Paragraphen der *Enzyklopädie* und der *Vorlesungen über die Philosophie des Geistes* geht Verf.in der Frage nach, wie H. die Differenz zwischen einem bloß animalisch zu verstehenden „Trieb“ und einer spezifisch menschlich – und damit geistig – zu fassenden Disposition und Energie in seiner Geistlehre faßt. Das Tier sei eingeschlossen in einen Zirkel von Bedürfnis und Instinkt und von außen determiniert. Dem stehe beim Menschen eine prinzipielle Offenheit gegenüber („la possibilité d'être toute chose“). An die Stelle der tierischen Determiniertheit trete beim Menschen ein offenes, produktives, wollensbestimmtes Sollen – ein Entwerfen mithin, das einen unbegrenzten Prozeß in Gang setze, der als eine Serie von Befreiungsakten, als Überwindung der Unmittelbarkeit oder auch als großes Werk der (Selbst-)Domestizierung näher qualifiziert werden könne. Verf.in benennt verschiedene Momente dieses Prozesses und Werkes: die Einheit von individueller und universeller Seele, Kommunikation und Intersubjektivität, die Fähigkeit der Körperbeherrschung, der „Verstellung“ etc., um schließlich auch den schmerzhaften Charakter dieses Selbstbildungsprozesses zu betonen.

De Oliveira, Nythamar Fernandes: Eticidade e religião. O comunitarismo do jovem Hegel. [Sittlichkeit und Religion. Der Kommunitarismus des jungen Hegel.] — In: *Filosofia Política*. Porto Alegre. III (2002), 3, 89–105.

Ormiston, Alice: “The Spirit of Christianity and Its Fate”: Towards a Reconsideration of the Role of Love in Hegel. — In: *Canadian Journal of Political Science*. Waterloo, Ont. 35 (2002), 3, 499–525.

This article examines H.s view of love in his “early theological writing”, *The Spirit of Christianity and Its Fate*, where he saw love as a basis of autonomy in the modern self which could overcome the divisions between reason and emotion, self and other and finite and infinite. The article also examines H.s attempt in the essay to come to grips with why a community of love cannot be sustained by modern individuals. Consideration of this essay is seen to be valuable because of the insight it offers into the nature of the modern subjectivity. Even more importantly, it throws a

different perspective on the mature H. Contrary to the feminist view of H. as basing his political community on a reason that is exclusive of love and intuition, and the Marxist view of him as building the political community upon the abstract labouring will, this article argues for the ongoing importance of love in H.s mature political philosophy. Furthermore, it suggests that the need to protect and preserve the knowledge of love from the eclipsing effects of a narrow instrumental reasoning was an essential motive in the development of H.s mature philosophical system.

Paterson, Alan L. T.: Does Hegel Have Anything to Say to Modern Mathematical Philosophy? — In: *Idealistic Studies. An Interdisciplinary Journal of Philosophy*. Worcester, Ma. 32 (2002), 2, 143–158.

This paper argues that H. has much to say to modern mathematical philosophy, although the H.ian perspective needs to be substantially developed to incorporate within it the extensive advances in post-H.ian mathematics and its logic. Key to that perspective is the *self-referential* character of the fundamental concepts of philosophy. The H.ian approach provides a framework for answering the philosophical problems, discussed by Kurt Gödel in his paper on Bertrand Russell, which arise out of the existence in mathematics of self-referential, non-constructive concepts (such as *class*).

Pawlik, Michael: Hegel und die Vernünftigkeit des Wirklichen. — In: *Der Staat. Zeitschrift für Staatslehre und Verfassungsgeschichte, Deutsches und Europäisches öffentliches Recht*. Berlin. 41 (2002), 2, 183–212.

Entgegen den üblichen Anklagen gegen H.s Identifikation des Wirklichen und des Vernünftigen erläutert Verf. die Bedeutung, „die bei Hegel dem Wirklichen und dem Vernünftigen als allgemeinen (onto-)logischen Kategorien zukommt (II.). Sodann wird auf die Stellung der Rechtsphilosophie im Gesamtsystem Hegels und insbesondere auf die Frage eingegangen, welche Momente nach der Auffassung des Philosophen die Wirklichkeit des Staates ausmachen (III.). Schließlich werden die geschichtsphilosophischen Konsequenzen erörtert, die sich aus der ontologischen Grundposition Hegels ergeben (IV).“ H.s Philosophie sei keine „Lobhudelei der Faktizität“; sie weise vielmehr – wie Verf. in den folgenden Abschnitten zeigt – „ein beträchtliches kritisches Potential auf“ (185).

Pawlik, Michael: Die Notwehr nach Kant und Hegel. — In: *Zeitschrift für die gesamte Staatsrechtswissenschaft*. Berlin. 114 (2002), 259–299.

Pillow, Kirk: Hegel and Homosexuality. — In: *Philosophy Today*. Chicago, Ill. 46 (2002), 5, Supp., 75–91.

Pippin, Robert B.: What was abstract Art? (From a Point of View of Hegel) — In: *Critical Inquiry*. Chicago, Ill. 29 (2002), 1, 1–24.

Pires, Edmundo Balsemão: „Um perfume de insolação protege o que vai eclodir“. De Hegel até ao futuro. [„Ein Duft von Sonnenschein bewahrt das, was sprießen wird“. Von Hegel bis zur Zukunft.] — In: Revista Filosófica de Coimbra. Coimbra. 11 (2002), 21, 81–127.

Ausgehend von Hs. Definition der bürgerlichen Gesellschaft, seinem Begriff der Entzweiung und N. Luhmanns systemtheoretischem Begriff der Ausdifferenzierung erörtert Verf. das Problem der nationalen und kulturellen Identitäten, und zwar unter besonderer Berücksichtigung der begrifflichen und politischen Schwierigkeiten des Entwurfs einer europäischen Verfassung. Verf. vergleicht verschiedene Deutungen von Multikulturalismus und kommt zu dem Schluß, daß nur diejenige Zukunft habe, die die Würde und die Rechte des Menschen gelten lasse und das Faktum der „gegenseitigen Anpassung und Assimilation zwischen den Kulturen“ respektiere.

Posch, Thomas: Die Rezeption der Hegelschen Lehre von der Wärme durch Carl Ludwig Michelet und Karl Raimund Popper. — In: Wiener Jahrbuch für Philosophie. Wien / Stuttgart. 34 (2002), 143–158.

C. L. Michelet sieht es als Verdienst seiner Ausgabe von H.s Naturphilosophie im Jahre 1842 an, daß unter dem Einfluß von H.s Kritik an der Wärmestofftheorie diese aus der Wissenschaft verschwand. Verf. zeigt im einzelnen, daß diese Auffassung unhaltbar ist. Die neue Wärmetheorie, die Thermodynamik, sei in H.scher Sicht noch materialistischer als die ältere Wärmestofftheorie. Es sei nicht nur historisch, sondern außerdem systematisch ein Einfluß H.s auf die Entstehung der neuen Theorie auszuschließen. H. könne die Grundbegriffe der Thermodynamik nicht akzeptieren (Gasdruck, Druckarbeit, mechanisches Wärmeäquivalent), weil er die Konzeption des Atoms ablehne (nach der Thermodynamik stoßen Gasmoleküle gegen die einschließenden Wände, und die Anzahl der Stöße bestimmt den Gasdruck), Druck zur bloß endlichen Mechanik rechne und überhaupt einen antireduktionistischen, auch einen methodischen Antireduktionismus ablehnenden Standpunkt einnehme. Verf. geht abschließend auf Poppers Kritik an H.s Wärmetheorie ein und weist nach, daß durch lückenhafte Zitierung der H.sche Gedankengang entstellt und überhaupt nicht erfaßt werde. Wenn man auch Michelets Auffassung, die die Bedeutung von H.s Naturphilosophie herausstellen will, nicht zustimmen könne, sei ebenso Poppers Ansinnen zurückzuweisen, daß H. in der Naturphilosophie ein Ignorant gewesen sei.

Quante, Michael: Reconciling Mind and World: Some Initial Considerations for Opening a Dialogue between Hegel und McDowell. — In: Southern Journal of Philosophy. Memphis, Tenn. 40 (2002), 1, 75–96.

Rauscher, Frederick: The Regulative and the Constitutive in Kant's and Hegel's Theories of History. — In: Idealistic Studies. An Interdisciplinary Journal of Philosophy. Worcester, Ma. 32 (2002), 2, 121–142.

I show one reason why H.s theory of history is an improvement over Kant's. There is an ambiguity in Kant's theory of history. He wants, on the one hand, to distinguish empirical history (and, by extension, other empirical sciences which constitute experience) from reason's *a priori* regulative role in theory. On the other hand, his view of the nature of sciences and the role of reason precludes such a separation. I trace this problem to different roles assigned to the faculties of understanding and reason in our experience. In H.s theory of history, both reason and understanding together

constitute the sciences, and thus experience. H. argues that history is a unified field employing both understanding and reason. I conclude that the more consistent theory of history for idealists is H.s, and that this consistency partially explains the movement in German Idealism from Kantian to H.ian thought.

Ravven, Heidi Miriam: Further Thoughts on Hegel and Feminism: A Response to Philip J. Kain and Nadine Changfoot. — In: *The Owl of Minerva. Journal of the Hegel Society of America*. Chicago. 33 (2002), 2, 223–231.

In Auseinandersetzung mit der von Philip J. Kain vertretenen These (vgl. *Hegel, Antigone, and Women*, S. 387), H. begründe in seiner Auseinandersetzung mit der Tragödie *Antigone* eine nicht-zerstörerische Version des Individualismus, weist Verf.in darauf hin, daß Kain unter Individualismus etwas verstehe, das in Harmonie mit den Institutionen der westlichen soziokulturellen Welt stehe (Familie, Religion und Tradition) und seine individuelle Identität in diese Welt hineinbilde. Jedoch entspreche diese Auffassung von Identität nicht derjenigen der individuellen Identität, als vielmehr demjenigen, was heute unter ‚corporate identity‘ verstanden werde. In der Tat zeichne sich die griechische Gesellschaft für H. durch die „ethische Unmittelbarkeit“ jener von Kreon und Antigone repräsentierten Prinzipien aus, weshalb es sich bei den in diesem Kontext in Rede stehenden Individuen nicht um partikulare Individuen, sondern um soziale Gruppen handele, von welchen die partikularen Individuen absorbiert würden. Entsprechend betrachte auch H. nicht die Familie als Ort der Entwicklung des partikularen Individuums, sondern die bürgerliche Gesellschaft. Die Ehe wiederum transformiere die Liebe zwischen zwei partikularen Individuen zurück in „etwas Ethisches“, d.h. es handele sich erneut um die Begründung eines „corporate individual“, nämlich der Familie. Zu dem Artikel Nadine Changfoots (*Hegel's Reponse to the Feminist Critique*, vgl. S. 325) merkt Verf.in an, daß H., indem er – wie Changfoot behauptet – weniger Gewicht auf die Zuordnung der von Antigone und Kreon vertretenen Geschlechterrollen als auf die von ihnen vertretenen gesellschaftlichen Prinzipien lege, implizit auf die soziale Konstruktion des Geschlechts („gender“) verweise. Indem die beiden Prinzipien der griechischen Gesellschaft die persönliche Individualität mehr absorbierten, als daß sie ihnen Ausdruck verliehen und ihrer Erfüllung dienten, zeige sich aus H.s Sicht die Notwendigkeit ihrer Überwindung im Namen der Freiheit. So sehe H. in den *Grundlinien der Philosophie des Rechts* das Ziel der Erziehung in der Förderung der individuellen und unabhängigen Persönlichkeit. H. gehe es nicht – wie Kain und Changfoot – darum, den Konflikt in der „ethischen Substanz“ der Familie zu überwinden, sondern ihn in der bürgerlichen Gesellschaft auszutragen.

Redding, Paul: History as Celebration or Justification? Rorty versus the Non-Metaphysical Hegelians. — In: *Clio. A Journal of Literature, History, and the Philosophy of History*. Fort Wayne, Indiana. 31 (2002), 4, 403–422.

Risser, James: In the Shadow of Hegel: Infinite Dialogue in Gadamer's Hermeneutics. — In: *Research in Phenomenology*. Leiden. 32 (2002), 1, 86–102.

This paper explores the place of H. in Gadamer's hermeneutics through an analysis of the idea of "infinite dialogue". It is argued that infinite dialogue cannot be understood as a limited H.ianism, i.e., as the life of spirit in language that does not reach its end. Rather, infinite dialogue can be understood only by taking the Heideggerian idea of radical finitude seriously. Thus, while infinite dialogue has a speculative element, it remains a dialogue conditioned by the occlusion in temporal becoming. This idea is developed further by contrasting Gadamer's position with that of Blanchot, who also stands under the shadow of H.

Roche, Mark William: Hegel's Theory of Comedy in the Context of Hegelian and Modern Reflections on Comedy. — In: *Revue Internationale de Philosophie*. Évry. 221 (2002), 411–430.

Wenige zeitgenössische Kritiker beschäftigen sich mit H.s Theorie der Komödie. Dabei verdient H.s Theorie aus verschiedenen Gründen unsere Aufmerksamkeit. Erstens bietet H. zwei wichtige Einsichten in die Komödie: die Bedeutung der Subjektivität und des Besonderen als die herrschenden Kategorien der Komödie und eine Auslegung des Genres als die Negation der Negativität oder als die komische Entlarvung unhaltbarer Positionen. Zweitens bietet H. eine kurze Abhandlung über verschiedene Typen der Komödie. Seine sehr anregende Typologie ist allerdings mit den Grundsätzen seines Systems nicht vereinbar. Drittens nimmt die Komödie eine zentrale Stellung in H.s *Ästhetik* ein: In allen noch vorhandenen Vorlesungsnachschriften schließt die Diskussion über Kunst mit jener der Komödie ab. Hinzu kommt, daß in den Jahren unmittelbar nach H.s Tod zwei der wichtigsten ästhetischen Kategorien das Häßliche und das Komische waren; Konzepte, die für die Schüler H.s eng miteinander verbunden waren. Schließlich beziehe ich H.s Theorie auf die zeitgenössische Epoche. H. stellt ein Moment der Komödie heraus, das in vielen modernen Komödien verlorengegangen zu sein scheint: die Heiterkeit des Geistes.

Sell, Annette: Perspektiven der Übersetzung in Hegels Gesammelten Werken. — In: Plachta, Bodo / Woesler, Winfried (Hgg.): *Edition und Übersetzung. Zur wissenschaftlichen Dokumentation des interkulturellen Transfers*. Beihefte zu editio 18. Tübingen 2002. 119–131.

Aus vier verschiedenen Perspektiven betrachtet Verf.in die Übersetzung im H.schen Werk. 1. H. wird als Benutzer von philosophischen und literarischen Übersetzungen dargestellt, wobei er sich als sprachkompetenter Kritiker erweist. 2. H.s eigene Übersetzungstätigkeit, die sich auf einzelne philosophische Begriffe und Passagen aus philosophischen und literarischen Werken bezieht, wird betrachtet, um sich 3. dem Begriff der Übersetzung insbesondere in der *Wissenschaft der Logik* zuzuwenden. Vom Übersetzen spricht H. immer dann, wenn etwas von einem zum anderen Zustand wechselt. Das Übersetzen findet also als Prozeß statt. Es ist sowohl eine reflektierende Tätigkeit als auch Ausdruck der dialektischen Bewegung selbst. In einem 4. Teil wird erläutert, wie mit fremdsprachigen Texten und deren Übersetzung in den *Gesammelten Werken* H.s editorisch verfahren wird. Der Beitrag zeigt insgesamt die editorische, philologische und philosophische Bedeutungsvielfalt des Übersetzungsbegriffs.

Shanks, Andrew: Hegel and the Meaning of the Present Moment. — In: *Bulletin of the Hegel Society of Great Britain*. Nottingham. 45/46 (2002), 25–35.

Der Aufsatz will zeigen, daß die Kritik an einer bloßen „Interpretation“ der Welt, wie sie in Marx' 11. Feuerbach-These formuliert wird, zwar auf Feuerbach zutreffe, nicht aber auf H. Denn H. habe, so Verf., der Philosophie – ebenso wie Marx – eine weltverändernde Aufgabe zugeordnet. Allerdings sei die „Ebene“ dieser Weltveränderung bei H. nicht der Klassenkampf, sondern die Religion, und zwar des näheren das Luthertum. Deshalb wende sich die H.sche Philosophie nicht an die Arbeiterbewegung, sondern an die „säkularisierende Elite innerhalb der lutherischen Kirche“, um eine philosophisch angeleitete Weltveränderung ins Werk zu setzen. Diese These faßt Verf. in die Formulierung zusammen, H. wolle im Grunde der „zivilisierende Pferdeflüsterer der lutherischen Kirche“ sein.

Siep, Ludwig: Selbstverwirklichung, Anerkennung und politische Existenz. Zur Aktualität der politischen Philosophie Hegels. — In: Schmücker, Reinhold/Steinvorth, Ulrich (Hgg.): *Gerechtigkeit und Politik. Philosophische Perspektiven*. Berlin 2002. 41–56. (Sonderband 3 der Deutschen Zeitschrift für Philosophie)

Zur Aktualität der politischen Philosophie H.s gehört die systematische Verbindung von individueller Selbstverwirklichung, sozialer Anerkennung und politischer Existenz. Gegen die romantischen Wurzeln des Begriffs der Selbstverwirklichung hat H. allerdings Einwände, die mit der Verknennung sozialer Eingebundenheit und der „Eitelkeit“ einer ständigen Suche nach Authentizität zu tun haben. Die „Wirklichkeit“, die das individuelle Selbstbewußtsein gewinnen muß, hat eher aristotelische Züge einer Erfüllung des eigentlich Menschlichen, bei H. der freien, vernünftigen Subjektivität. Dazu gehört der Prozeß der wechselseitigen Anerkennung berechtigter Ansprüche und der Aneignung sowie der – in Maßen – persönlichen Interpretation institutioneller Pflichten. Selbstverwirklichung durch Anerkennung erfordert aber – ebenfalls aristotelisch – auch die Teilnahme am politischen Leben, allerdings nicht durch demokratische Willensbildung und Wahl, sondern durch die berufsständische Mitwirkung an der Gesetzgebung. Es wird erörtert, wie weit die H.sche Konzeption angesichts neuer Formen privater Lebensgemeinschaften, der Auflösung sozial notwendiger Berufe sowie der Entstehung globaler Strukturen in Ökonomie, Politik und Kultur noch Bedeutung besitzt.

Siep, Ludwig: *Le systematique de l'esprit pratique chez Wolff, Kant, Fichte et Hegel*. — In: *Revue Germanique Internationale*. Paris. 18 (2002), 105–120.

Simoni-Wastila, Henry: *Inclusive Infinity and Radical Particularity: Hegel, Hartshorne and Nishida*. — In: *Sophia*. Melbourne. 41 (2002), 1, 33–54.

God, or in Nishida's case Buddha-nature, is frequently conceptualized as relating to the world by including it within the Infinite. Particular elements within the world are not seen as existing in absolute differentiation or total negation from Spirit, God, or Absolute Non-Being. The Many are not excluded but are, on the contrary, included within the One. The logic by which the One includes the Many is a logic of manifold unity, or, as H. quite confidently puts it, true infinity as opposed to spurious infinity. I will argue that such a logic of inclusive infinity is operative in Hartshorne, H. and Nishida. Each uses different terminology and writes with different systemic emphases, but as applied to God or the Ultimate, the function and consequences of the logic of inclusivity are strikingly similar for all three philosophers. Although infinite inclusivity provides a way of unifying the chaotic diversity of existence into a rational totality, there are central questions that have remained unanswered in the three metaphysicians. Primary among them is the question that sums up within itself many of the others: the problem of radical particularity. The particular elements of the world which are claimed to be included within the parameters of the Ultimate are just that: particular fragments of reality. I argue that their particular nature makes it impossible for the Infinite to incorporate them within its purview without raising serious difficulties.

Smith, Tony: *Hegel: Mystic Dunce or Important Predecessor? A Reply to John Rosenthal*. — In: *Historical Materialism*. Dordrecht. 10 (2002), 2, 191–205.

Souza, Draiton Gonzaga de: Hegel e a reforma da filosofia. [Hegel und die Reform der Philosophie.] — In: *Filosofia Política*. Porto Alegre. III (2002), 3, 71–79.

Feuerbachs Angriff auf H.s Vermittlungsphilosophie wird von dem Standpunkt einer notwendigen Vermittlung mit der Unmittelbarkeit aus kritisiert. Indem Feuerbach einen Abgrund zwischen Natur und Vernunft, Materie und Idee sowie Sinnlichkeit und Denken proklamierte und das sinnliche Wesen zu einem Positiven und Unvermittelten mache, komme ihm Negativität und Widerspruch, die H.s Dialektik von Unmittelbarkeit und Vermittlung zu einem wichtigen Beitrag machten, abhandeln; übrig bleibe lediglich die unvermittelte Setzung des Endlichen und Bestimmten, gerade das, was H.s Philosophie zu überwinden lehre.

Stanguennec, André: Inquietude, desir et volonté de la loi dans „Le phenomenologie de l'esprit“ de Hegel. — In: *Revue Germanique Internationale*. Paris. 18 (2002), 177–186.

Stepina, Clemens K.: Griechisches Ethos und Deutscher Kapitalismus. Zum dialektischen Begriff ihrer Vereinigung bei Hölderlin, Hegel und Marx. — In: *Germanic Notes and Reviews*. Bemidji, Minn. 33 (2002), 1, 30–45.

Stone, Alison: Ethical Implications of Hegel's Philosophy of Nature. — In: *The British Journal for the History of Philosophy*. London. 10 (2002), 2, 255–272.

H. is not usually seen as having participated in the history of philosophical speculation on what kind of value natural entities have and what moral obligations humans have towards them. However, together H.s *Philosophy of Nature* and *Philosophy of Mind* implicitly articulate a distinctive position on nature's ethical status. Central to H.s *Philosophy of Nature* is the claim that all natural beings are more or less good in virtue of their internal structures. He also claims, though, that humans have no duties to respect or preserve these beings by leaving their structures intact, but instead have a duty to mould and transform natural structures without restraint. This paper reconstructs these positions and shows that they both follow from H.s idealist metaphysics. I also conclude that H.s position on nature comprises an interesting argument to the effect that any true theory of nature must necessarily include both a positive evaluation of nature and an account of human duties involving nature.

Stone, Alison: Feminist Criticisms and Reinterpretations of Hegel. — In: *Bulletin of the Hegel Society of Great Britain*. Nottingham. 45/46 (2002), 93–109.

This paper provides an overview of different feminist criticisms and interpretations of H. In introducing these various interpretations, the paper shows how they reflect a range of divergent feminist approaches to the history of philosophy as a whole, which I call 'extensionist', 'critical', 'essentialist', and 'deconstructive' approaches. The paper not only describes but also evaluates these approaches, arguing that the 'essentialist' approach has inspired the most productive and illuminating feminist readings of H. – those of Luce Irigaray. I introduce Irigaray's readings of H. and contrast them with those by deconstructive feminist philosophers.

Stone, Alison: Sexing the State: Familial and political Form in Irigaray and Hegel. — In: *Radical Philosophy. A Journal of Socialist and Feminist Philosophy*. Nottingham. 113 (2002), 24–36.

In her political writings since the mid-1980s, Irigaray has developed a highly original conception of the good society, according to which every aspect of social life should promote the expression and accentuation of sexual difference. Her conception of the good society is informed by her engagement with H.s political philosophy. Irigaray sets out to identify a relationship between family and state in which the state neither opposes the family – as did the ancient republics, according to H. – nor simply acquiesces in the injustice to women which the family naturally breeds, a trend H. endorses in modern, post-Enlightenment, societies. Irigaray proposes that the state should instead cultivate the family out of its natural form, enabling a just relationship between men and women within the family and making possible women's full participation in wider social life. The aim of this paper, then, is to explain H.s view of the state / family relationship and then to show how Irigaray reads and takes up H.s account in order to produce her own political proposals.

Testa, Italo: Idealismo e normatività. Robert Brandom e la ricezione americana di Hegel. [Idealismus und Normativität. Robert Brandom und die Rezeption Hegels in Amerika.] — In: *Iride. Filosofia e discussione pubblica*. Bologna. 15 (2002), 36, 297–314.

Verf. stellt zunächst fest, welche Elemente von Brandoms Philosophie direkt aus einer H.-Lektüre hervorgehen. Dabei wird insbesondere Brandoms Deutung der *Phänomenologie des Geistes* und ihre Anerkennungsproblematik hervorgehoben, auch unter Berücksichtigung ihres pragmatischen Hintergrunds. Hier liege der Ausgangspunkt für eine Rekonstruktion der zeitgenössischen amerikanischen Auseinandersetzung mit H., für die Brandom einen der wichtigsten Bezugspunkte darstelle.

Theunissen, Michael: Notion and Reality: Hegel's Sublation of the Metaphysical Notion of Truth. (Translated by Luis Guzman) — In: *Graduate Faculty Philosophy Journal*. New York, NY. 23 (2002), 2, 3–34.

Etude du processus de subsumption propre à la métaphysique de H. A travers la définition de la vérité comme correspondance entre la notion et la réalité, l'auteur examine la chute de la métaphysique dans le passage de la *Phénoménologie de l'esprit* à la *Logique hégélienne*.

Timmermans, Benoît: Logique de la forme dans l'esthétique de Hegel. — In: *Revue Internationale de Philosophie*. Évry. 56 (2002), 221, 431–442.

Wahsner, Renate: Die Macht des Begriffs als Tätigkeit (§ 208). Zu Hegels Bestimmung der Betrachtungsweisen der Natur. — In: *Wiener Jahrbuch für Philosophie*. Wien / Stuttgart. 34 (2002), 101–142.

Verf. will zeigen, daß die H.sche Naturphilosophie entgegen der Forderung ihres Autors mit der Naturwissenschaft nicht in Übereinstimmung stehe, daß das Denken in der Physik anders verlaufen müsse als H. meint. Um dies zu zeigen, geht sie auf die einleitenden Paragraphen der Naturphilosophie ein (*Enzyklopädie* [1830], §§ 245 f.). In der Naturwissenschaft werde bereits die von H. geforderte Einheit von theoretischem und praktischem Verhalten zur Natur vollzogen. Nur

verfüge sie über ein anderes Verständnis von Allgemeinem als H. Sie verfare notwendig trennend, analytisch, überliste insofern die Natur, indem sie Bedingungsstrukturen herausgreife. Dies kritisiere H. zu Unrecht. Der Nachweis, daß H.s methodisches Vorgehen in der Naturphilosophie mit dem in der Naturwissenschaft nicht kompatibel sei, erweise sich als eine substantielle Kritik an H.s Naturphilosophie, ohne diese nun ganz und gar zu verwerfen. Die Einwände seien nicht als Ausdruck einer nur fachwissenschaftlichen, des spekulativen Denkens nicht fähigen Kritik zu verstehen. Die Philosophie H.s sei als Philosophie würdig, kritisiert zu werden, müsse aber auch kritisiert werden, um zu einer heutigen Probleme des Mensch-Natur-Verhältnisses lösenden Philosophie entwickelt zu werden.

Winfield, Richard: The Classical Nude and the Limits of Sculpture. — In: *Revue Internationale de Philosophie*. Paris. 221 (2002), 3, 443–460.

Given sculpture's limitation to plastic shaping, the question arises whether sculpture has lost its viability for a modern subjectivity, for whom an inner life of conscience, psychological reflection, and private concerns cannot be ignored. To assess the destiny of plastic art in modernity, the essay examines the constitutive limits of figurative sculpture and the celebrated perfection with which these limitations are realized in the classical nude. Drawing upon H.s insights regarding classical sculpture and the romantic form of art, the essay shows how sculpture can be a modern art and how H. is misguided in identifying individual arts with particular styles.

ABHANDLUNGEN ZUR HEGELFORSCHUNG 2003

Arthur, Christopher J.: The Hegel-Marx Connection. — In: *Historical Materialism*. London. 11 (2003), 1, 179–183.

Verf. macht sich stark für die These, daß es eine Homologie gebe zwischen dem, was H. als ‚Idee‘ bezeichnet, und dem, was Marx als ‚Kapital‘ analysiert. Diese These verdankt sich – wie zwischen den Zeilen zu entnehmen ist – einem bestimmten Umgang mit Marx‘ umstrittener Rede von der Umkehrung, Umstülpung der H.schen Dialektik, die hier nicht nur eine sich von H. abstoßende Kritik kennzeichnet, sondern – in einem ersten Schritt (181) – zusammengebracht wird mit dem Problem eines „self-actualising universal“ (181), das sowohl H.s ‚Idee‘ charakterisiere als auch das ‚Kapital‘, soweit das letztere erscheint als „the accumulation of abstract wealth (value) over the concrete richness of use-value“ (182). In einem zweiten Schritt (182) vollzieht Verf. die besagte Gleichsetzung des ‚Kapitals‘ mit H.s ‚Idee‘: „Hegel’s philosophy prioritises a hypostasised system of abstraction over the concrete wealth of reality, both natural and social“ (182). In einem dritten und letzten Schritt (182 f.) zieht Arthur die Konsequenzen seiner generellen Homologietheorie für die freien Subjekte bei H. und die Freiheit der Einzelkapitale bei Marx.

Beilin, Katarzyna Olga: ¿Por qué no somos transparentes? El silencio de las sirenas de Adelaida García Morales como un viaje filosófico de Hegel a Lacan. [Warum sind wir nicht durchsichtig? Die Stille der Sirenen von Adelaida García Morales als ein philosophischer Weg von Hegel zu Lacan.] — In: *Anales de la literatura española contemporánea*. Lincoln, Neb. 28 (2003), 1, 39–59.

Beiser, Frederick: Hegel and Naturphilosophie. — In: *Studies in Philosophy of Science*. Amsterdam u.a. 34 (2003), 1, 135–147.

Against current non-metaphysical interpretations, I argue that Naturphilosophie is central to H.s philosophy. This is so for three reasons. First, it was crucial to H.s program to create a holistic culture. Second, Naturphilosophie is pivotal to absolute idealism, H.s characteristic philosophical doctrine. Third, the idea of organic development, so central to Naturphilosophie, is pervasive throughout H.s system. This idea is essential to H.s concepts of spirit, dialectic, and identity-indifference. Finally, I take issue with the neo-Kantian critique of H.s Naturphilosophie on the grounds that it fails to appreciate the underlying motive behind H.s system: the attempt to resolve the aporia of H.s epistemology.

Benson, Peter: Hegel and the Trinity. — In: *Philosophy Now. A Magazine of Ideas*. Ipswich. 42 (2003), 23–25.

Bernasconi, Robert: Hegel’s Racism. A Reply to McCarney. — In: *Radical Philosophy. A Journal of Socialist and Feminist Philosophy*. Nottingham. 119 (2003), 35–37.

Vgl. den Kurzbericht zu: McCarney, Joseph: Hegel’s Racism? A Response to Bernasconi

Bernstein, Jay M.: Love and Law: Hegel's Critique of Morality. — In: *Social Research*. New York. 70 (2003), 2, 393–432.

De Boer, Karin: Hegel's Antigone and the Dialectics of Sexual Difference. — In: *Philosophy Today*. Chicago. 47 (2003), 5, Supp., 140–146.

Turning against the common critique of H.s interpretation of the *Antigone* in the *Phenomenology of Spirit*, this article focuses on certain passages of the text that can be deployed, with and against H., to argue that the cultural determination of sexual difference in ancient Greece opens up a history in which the 'natural' distribution over the two sexes of cultural oppositions, such as family and state, emotion and reason, body and mind, receptivity and activity, nature and spirit, is increasingly dissolved. Values traditionally identified as masculine or feminine can be considered to constitute implicit moments of women and men themselves.

De Boer, Karin: Tragic Entanglements: Between Hegel and Derrida. — In: *Bulletin of the Hegel Society of Great Britain*. Nottingham. 47/48 (2003), 34–49.

In line with some remarks by Derrida on negativity, it is argued that H.s initial discovery of negativity does not coincide with the dialectical interpretation he gave of it. This is done by means of an interpretation of H.s remarks on tragedy in his early essay "The Scientific Ways of Treating Natural Law". This essay addresses the way in which two contrary determinations of ethical life are entangled to the extent that they depend on each other to become what they are, while simultaneously tending to make each other impossible. The article radicalizes the ontological implications of this entanglement.

Bonacina, Giovanni: Note sulla filosofia della storia di Hegel. A proposito di Australia, America e Africa. [Bemerkungen zu Hegels Geschichtsphilosophie. Über Australien, Amerika und Afrika.] — In: *Quaderni di storia*. Cambridge UK. 58 (2003), 17–71.

H.s Urteil über die welthistorische Bedeutung der unterschiedlichen Erdteile erregt von jeher Diskussionen und Zweifel: die „Unreife der Neuen Welt“, die „Kindheit Afrikas“ – derartige Formulierungen, wohl schon zu H.s Lebzeiten überkommen, erscheinen heute stereotyp. Verf. nimmt nicht für sich in Anspruch, die damit zusammenhängenden Fragen endgültig zu beantworten; sein Ziel ist vielmehr, einen Beitrag zur Identifizierung teils vergessener Quellen H.s zu leisten und eventuell polemische, aber auch apologetische Übertreibungen der H.-Kritik zu hinterfragen. In Betracht kommen u.a. folgende Passagen aus den *Vorlesungen über die Philosophie der Weltgeschichte*: 1. Australiens „ungeheure Ströme, die in Schilfebene münden“ (nach John Oxley [1820], einem englischen Seefahrer der Gegend des australischen Lachlan und Macquarie); 2. ein amerikanischer Eingeborener, „der ein Geistlicher wurde, aber bald starb, indem er sich den Hals abgesoffen hatte“ (nach Henry Koster [1816], einem englischen Pflanzer in Brasilien); 3. „die amerikanischen Kaufleute von dem üblen Rufe, geschützt durch das Recht zu betrügen“ (nach einer englischen Rezension [1814] zu einem Pamphlet Charles Jared Ingersolls); 4. „im 15. und 16. Jahrhundert sind in Afrika grauenhafte Scharen über die Küstenvölker gekommen“ (nach dem Geograph Carl Ritter [1822]); 5. „eine Frau, die in weiten Teilen Kongos über die Dschacken geherrscht hat“ (nach dem italienischen Kapuziner Antonio Cavazzi die Königin Nzinga [1687]); 6. „Kongo, den man für einen Ausfluß des Niger hält“ (nach dem englischen Kapitän James Tuckey [1818] auf der Suche nach einer Verbindung beider Flüsse); 7. „eine Gesandtschaft, die dem König Eyios drei Papageieneier überbringt“ (nach Archibald Dalzel [1793], dem englischen Statthalter Dahomeys);

8. „die Tapferkeit der Neger, die sich zu Tausenden niederschließen lassen im Krieg gegen die Europäer“ (Belagerung des englischen Forts von Annamaboe durch Aschanti-Krieger, nach Thomas Bowdich [1818]).

Bonchino, Alberto: Sulle letture francesi di Hegel. [Über die französische Lektüre Hegels.] — In: *Intersezioni. Rivista di storia delle idee*. Bologna. 23 (2003), 1, 103–129.

Insbesondere die als „entre-deux-guerres“ bezeichnete Zeitspanne ist thematisch. Von Husserl und Heidegger vorbereitet, konzentrierte sich die philosophische Debatte der entre-deux-guerres-Periode sowohl in ihren marxistisch-existenzialistischen als auch in ihren spiritualistisch-personalistischen Vorstellungen auf „humanistische“ Themen. Diese Themen seien, direkt oder indirekt, von H. beeinflusst und ergäben sich letztlich aus den von Koyré und später Kojève gehaltenen Vorlesungen über die *Phänomenologie des Geistes* an der Pariser *École pratique des hautes études*. Diese denkwürdigen Vorlesungen verfolgten vor allem die jungen französischen Intellektuellen mit teils schöpferischem Ergebnis. Kojève kontextualisierte Husserl und Heidegger mit H. Seine Lektüre sei geprägt von individuellen Zügen seiner philosophischen Persönlichkeit. H.s Dialektik schließe nach Kojève nur die Ethik des Menschen ein, eine Ausdehnung auf die Natur werde unterbunden. Daraus resultiere ein unvermeidlicher Dualismus, der H.s monistische Dialektik, die dem Geist innewohne, nicht anerkenne. Auf diese Weise zeichne sich eine Ethik der Endlichkeit ab, die von einer selbstbewußten Totalität weit entfernt sei und in unbefriedetem Konflikt verharre. Die Begierde nach Anerkennung sei der innere Trieb dieses Kampfes. Kojève übersetzt die H.sche „Begierde“ mit *désir*, welches aus dem Lateinischen *desiderium* stammt. Dieser Ausdruck verweise ursprünglich auf den Verlust eines siderischen Zustands (eines Verhältnisses, welches Menschen und Gestirne betreffe) und erscheine dem russischen Philosophen als geeignetes Synonym für ‚Mensch‘.

Breckman, Warren: Emancipation and the Bounds of Meaning: Reading, Representation and Politics in Young Hegelianism. — In: *The European Legacy*. London / New York. 8 (2003), 4, 425–439.

This paper explores the status of symbolic representation in the work of the Left Hegelians Bruno Bauer and Ludwig Feuerbach. H. believed, contrary to his Romantic contemporaries, that symbols were too ambiguous to serve as means of philosophical communication; and as his followers turned against religion, they radicalized H.s critique of Romantic symbolism in the name of emancipatory impulse toward clarity and full possession of the object of meaning. While Bauer insisted that the possibility of human emancipation depended on overcoming the otherness of symbolic representation, Feuerbach reintroduced the symbolic as a crucial dimension of his humanist theory of religion and his account of embodied subjectivity.

Browning, Gary K.: Lyotard and Hegel: what is wrong with Modernity and what is right with the Philosophy of Right. — In: *History of European Ideas*. Amsterdam u.a. 29 (2003), 2, 223–239.

Lyotard's critique of H. is shown to be problematic. It purports to show that H.s philosophical absolutism is a dated example of modern absolutist social theory, but it succumbs itself to univocalism in its reading of H. While H.s absolutist rhetoric disguises the contestability of his theorising, his subtle, nuanced reading of modernity and social theory offers a more constructive and powerful approach to the continuing problems of modernity and the contemporary world than is acknowledged by Lyotard.

Browning, Gary K.: Rethinking Collingwood, Rethinking Hegel. — In: Bulletin of the Hegel Society of Great Britain. Nottingham. 47/48 (2003), 17–33.

Methodisches Hauptthema dieses Aufsatzes ist das ‚Rethinking‘ i.S. Collingwoods. Es geht um eine gegenwartsgeleitete, prozessual-begrifflich-systematische Neuaneignung der Geschichte – sozusagen mit der Tradition kritisch durch sie hindurch, was implizit jede distanzlos-unmittelbare, bloße situativ-präsentische Aneignung eben dieser Gegenwart ohne ihre Geschichte vehement ablehnt. Bei Collingwood werde dieses ‚Rethinking‘ erst deutlicher rekonstruierbar, seitdem neue Editionen seines zu seinen Lebzeiten weitgehend ungedruckt gebliebenen Spätwerks vorliegen, insbesondere: *The New Leviathan*. Oxford: Clarendon Press 1992; und: *The Principles of History*. Oxford: Oxford University Press 1999, die die älteren, manipulativen Ausgaben von T. M. Knox (20, 22, 23 und 24) ersetzt haben. Auf Grund der Erfahrungen seiner Zeit bringe Collingwood die Themen Krise, Verfall, historischer Rückschritt, Kontingenz und Barbarei in die so neukontextuierte Erschließung von H.s Fortschrittsdenken neu ein, ohne dabei in einem relativistischen Skeptizismus zu enden, wie es noch T. M. Knox für Collingwood angenommen habe (21). Diese durch Collingwood angereicherte H.sche Linie der Philosophie der Weltgeschichte überbiete alle liberalen, weil eingeschränkt politikzentrierten Demokratiekonzepte, weil diesen der ungleichheitskritische Blick (31) auf die umfassende Vernetztheit und Gefährdung der Bedingungen des Sozialen (22, 30) fehle. Diese Liberalismuskritik treffe selbst noch den späten Rawls (22, 31 f.) (vgl.: *Lectures on the History of Moral Philosophy*. Harvard: Harvard University Press 2000), obwohl dieser sich Collingwood und H. dadurch annähere, daß er nach Maßgabe der von ihm affirmierten individuellen Freiheit einzusehen beginne, daß deren Bedingungen allein durch das Individuelle nicht zu sichern seien.

Burbidge, John W.: Chemism and Chemistry. — In: The Owl of Minerva. Journal of the Hegel Society of America. Chicago. 34 (2002–03), 1, 3–17.

In order to answer the debate whether H.s Philosophy of Nature is just an extension of his logic (Halper and Winfield) or combines thought with its other (Maker), this paper considers what H. writes about chemism (in the logic) and about chemical process (in the philosophy of nature). The logical argument can be constructed without reference to experience, from paradoxes that emerge within an original concept. In the philosophy of nature, however, an initial concept is analyzed, but its instantiation reflects nature’s “impotence”: unrelated processes, fours and twos rather than threes, and so on. The singular conclusion combines universal conceptual framework and particular natural processes into a new, non-local concept.

Burbidge, John W.: The “Infinite Agony” of Spirit. — In: The Owl of Minerva. Journal of the Hegel Society of America. Chicago. 34 (2003), 2, 171–186.

H. suggests that spirit, in contrast to animal nature, can encounter infinite agony in the death of what was its center, and yet, by dwelling with this loss, emerge into a new form of existence. The paradigm of this move is described toward the end of the chapter on Revealed Religion in the *Phenomenology of Spirit*. An analysis of the key paragraph introduces a discussion of four questions: Why is this experience triggered by the death of a mediator? What characterizes the spiritual metamorphosis that results? Are such transformations restricted to revealed religion? And what does this defining characteristic tell us about the way spiritual life differs from the natural?

Carlson, David Gray: Does God exist? Hegel and Things. — In: Cardozo Law School. Public Law Research Paper. New York, NY. 84 (2003), unpaginiert.

This paper addresses God's existence, according to H. Does God exist? For H., the question does not make sense, because existence (basically the symbolic realm of language and thought – the realm of things) is inadequate to God's concept. People who ask the question, Does God exist? are in search of a proof or a ground in which to assure the questioner that God does or does not exist. H. argues, however, that any such ground is by definition finite. What H. does is to attack the question Does God exist? on the side of existence. Since existence implies finite things, any adduced ground of God is a finite thing that must waft away, like all other finite things. The paper analyzes the middle chapters of essence in H.s monumental *Science of Logic*. It is the fifth installment of the author's attempt to explicate this neglected work with a pictographic system that illustrates every logical step H. makes in his master work. The middle chapters of essence analyze the nature of things and show them to be finite. The import of H.s analysis upon the metaphysics is that any purported ground of God – some specific proof – is itself a thing that is finite and must waft away. Only when the deck is cleared of all finite things can God (in its infinitude) be appreciated in its true notion. The paper defers, however, for a later day, H.s ultimate ontological proof of God which exceeds the mediocre realm of mere existence.

Carlson, David Gray: Hegel's Theory of Measure. — In: Cardozo Law School. Public Law Research Paper. New York, NY. 66 (2003), unpaginiert.

The final segment in H.s analysis of "being" is measure – the unity of quality and quantity. At stake in these chapters is the difference between quantitative and qualitative change. A being or thing is indifferent to quantitative change, which comes from the outside. For instance, a legislature can increase the stringency of zoning regulations, and yet the legislation is still constitutional "zoning". But there comes a point at which quantitative change effects a qualitative change – zoning becomes an uncompensated "taking" of property. This paper analyzes how H., in the *Science of Logic*, derives measure from the categories of quality and quantity, and how essence – the "beyond" of being/appearance is in turn derived. The paper is the third installment on a complete analysis of H.s most important (and least read) work – the *Science of Logic* (1831).

Carlson, David Gray: Essence and Reflection According to Hegel. — In: Cardozo Law School. Public Law Research Paper. New York, NY. 77 (2003), unpaginiert.

What is the essence of a matter? Unreflective procedure assumes that essence is what remains when all contingencies or "appearance" is stripped away. But for H., it is appearances all the way down. Everything is an onion, so that when appearances are stripped away, there is nothing at the center at all. From this H. surmises that the essence of a thing is that it must disappear. This theory of essence is developed in H.s monumental *Science of Logic*. "Essence and Reflection According to Hegel" is the fourth in a series of articles that, by means of a pictographic system, records every single step that H. makes in the *Science of Logic*. The article takes the reader through the three chapters of "Reflection" – illusory being, the essentialities (i.e., identity and difference), and ground. The article ends with "existence" – H.s word for the world of "things" which have "properties".

Carlson, David Gray: *The Antepenultimacy of the Beginning in Hegel's Science of Logic*. — In: Cardozo Law School. Public Law Research Paper. New York, NY. 74 (2003), unpaginiert.

The *Science of Logic* is the keystone for H.'s philosophy. Perhaps the single most perplexing problem in this work is the status of the beginning. H. insisted that philosophy must be self-grounding. It cannot start from "givens". Yet, if H.'s beginning is merely stipulated or "given", then his project is defeated. The usual view of H.'s intent is that the beginning (Pure Being) is the last step, so that what begins as a presupposition ends up being "proven". This article suggests something different. It proposes that the beginning (Pure Being) is actually the "antepenultimate" (or third-from-last) step of the *Science of Logic*. So conceived, the first step is a kind of collapse from the last step (absolute knowing) to the antepenultimate step. The beginning is a failure to have a coherent thought – the failure to produce an unmediated thing.

Clark, Wendy Lynn / Fritzman, J. M.: *The Nonfoundational Hegelianism of Dove, Maker, and Winfield*. — In: *The Philosophical Forum*. Oxford u.a. 34 (2003), 1, 91–113.

Der Aufsatz macht zu Anfang die Grenzen seines Gegenstandes deutlich: Mit dem Ausdruck *Nonfoundational Hegelianism* (von hier ab: *NH*) beziehen sich die Verf. einzig auf die Werke Doves, Makers und Winfields, die den Zweck hätten, H. einerseits zu interpretieren, andererseits von hier aus einen neuen theoretischen Vorschlag aufzustellen. Das *NH* scheint den Verf.n hinsichtlich dieser beiden Zwecke eine schließlich doch mangelhafte, wenn auch faszinierende und achtungswürdige Stellung. Nach einer kurzen Einleitung ist der Aufsatz in acht Abschnitte unterteilt, die in drei große Teile zusammengefaßt werden können. Der erste Teil (I. Abschnitt) ist vor allem einer kurzen Vorstellung des *NH* gewidmet. Der zweite (II.–V. Abschnitt) ist einer Kritik des *NH* als H.-Interpretation gewidmet. Von diesem Gesichtspunkt aus betrachtet sei das *NH* auf einem Mißverständnis der Rolle des „Gegebenen“ bei H. und Sellars begründet. Daraus folge eine Mißdeutung des Begriffs des absoluten Wissens, wie er von H. am Ende der *Phänomenologie des Geistes* dargestellt wird. Der dritte Teil (VI.–VIII. Abschnitt) zielt schließlich darauf, das *NH* als autonome theoretische Stellung zu kritisieren. Aus dieser Sicht sei dieses auf eine Auffassung von „autonomer Selbstentwicklung der Vernunft“ gegründet, die den Verf.n schließlich inkohärent erscheint. Daher ergebe sich noch deutlicher die Relevanz der o.g. Kritik des *NH* als H.-Interpretation. Denn diese Kritik ermögliche den Lesern des *NH*, die nicht mit H. vertraut sind, ihn nicht für jene Inkohärenz verantwortlich zu machen, die hingegen ganz auf Seiten des *NH* liege.

Cole, Juan R. I.: *The Taliban, Women, and the Hegelian Private Sphere*. — In: *Social Research*. New York. 70 (2003), 3, 771–808.

Drilo, Kazimir: *Selbsterfahrung und Wirklichkeitserkenntnis bei Jonas und Hegel*. — In: *Synthesis philosophica*. Zagreb. 18 (2003), 35–36, 1/2, 103–113.

Der Autor zieht eine Verbindungslinie zwischen den beiden Grundgedanken, die Jonas in seinen *Lehrbriefen*, in der Philosophie des Organischen, aber auch in der Ethik und in den Entwürfen zur spekulativen Theologie verwendet: dem Gedanken von dem „Zentrum der Existenz, das beim Freien immer frei ist für sein eigenes Tun“, und dem „Gebot, die Wirklichkeit zu ihrem Recht kommen zu lassen“. Es ist dieser Zusammenhang von Selbsterfahrung (Innenperspektive) und Wirklichkeitserkenntnis, dem am Beispiel des grundlegenden Merkmals des Lebens, des Stoffwechsels, nachgegangen wird. Als eine Alternative zu Jonas' phänomenologischer Vorgehensweise

wird H.s spekulativer Ansatz der enzyklopädischen Naturphilosophie skizziert. Er ist Jonas' Ansatz insoweit überlegen, als er einen Weg zeigt, wie man den Dualismus der praktischen und der theoretischen Einstellung zur Natur vermeiden kann. Die in der Selbsterfahrung des lebenden, körperlichen Individuums verwurzelte Wirklichkeitserkenntnis, so wie sie Jonas entwickelt, wird jedoch als ein wichtiges Korrektiv zu der spekulativen Betrachtungsweise der Natur gesehen.

Dudley, Will: *Impure Reason: Hegel on the Irrationality of the Rational*. — In: *The Owl of Minerva. Journal of the Hegel Society of America*. Chicago. 35 (2003–04), 1–2, 25–48.

The primary aim of this paper is to investigate what H. means by “reason” and “rationality”. This paper identifies and interprets some of H.s most significant claims concerning the content of these terms, paying particular attention to these claims regarding the relation of the rational and the irrational. The resulting understanding of H.s account of reason is then used to develop an improved interpretation of H.s assertion of the equivalence of the rational and the actual.

Dudley, Will: *Systematic Philosophy and Idealism*. — In: *The Owl of Minerva. Journal of the Hegel Society of America*. Chicago. 34 (2002–03), 1, 91–105.

This paper responds to the debate between John Burbidge, Edward Halper, and William Maker about the nature of H.s idealism, and in particular of the relationship between H.s logic and *Realphilosophie*. I argue that Maker's position is the one most consistent with both what H. says about philosophy and H.s own philosophical practice. I begin by highlighting the essential differences that separate the three interpretations and then turn to H.s texts, to identify the passages that pose difficulties for the readings of Burbidge and Halper. I conclude by considering, and ultimately rejecting, the objections that Burbidge and Halper raise to Maker's interpretation.

Fabris, Adriano: *Filosofia e fatticità. Hegel – Schelling – Rosenzweig – Heidegger*. [Philosophie und Faktizität. Hegel – Schelling – Rosenzweig – Heidegger.] — In: *Giornale di Metafisica*. Genova. 25 (2003), 1, 29–46.

Sowohl H. als auch Schelling lösten die Faktizität im Denken der Faktizität auf. Allerdings bleibe fraglich, was die Faktizität des Denkens selbst sei, d.h. jenes Faktum, das das Denken für sich selbst darstelle. In der *Phänomenologie des Geistes* sei die Faktizität des Wissens in der Auslegung und Exposition des Wissens selbst und seiner Gestalten dargelegt. Besser vor Augen steht Verf. dagegen die Frage nach der Tatsächlichkeit (auch als Faktizität des Denkens und des Sinnes) in der Philosophie des 20. Jahrhunderts, was am Beispiel Rosenzweigs und Heideggers deutlich wird.

Faucher, Kane X.: *Bataille and the Erotics of Hegelian Geist*. — In: *Angelaki. Journal of the Theoretical Humanities*. Oxford. 8 (2003), 3, 133–154.

This piece examines Bataille's radicalization of H., via Kojevian reading, in concerns to what the author will call the unconscious immoralism inherent in the H.ian dialectic. By means of identifying the “arche-erotic” signature in H. through a careful Bataillean reading, H.s dialectic appears to confirm a kind of erotic grammar between subject and object.

Fine, Robert: Kant's Theory of Cosmopolitanism and Hegel's Critique. — In: *Philosophy & Social Criticism*. London u.a. 29 (2003), 6, 609–630.

Kant's theory of cosmopolitan right is widely viewed as the philosophical origin of modern cosmopolitan thought. H.'s critique of Kant's theory of cosmopolitan right, by contrast, is usually viewed as regressive and nationalistic in relation to both Kant and the cosmopolitan tradition. This paper reassesses the political and philosophical character of H.'s critique of Kant, H.'s own relation to cosmopolitan thinking, and more fleetingly some of the implications of his critique for contemporary social criticism. It is argued that H.'s critique was neither regressive nor nationalistic, but rather that he advanced the theory of cosmopolitan right beyond the Kantian framework of formal natural law. The main proposition is that H. was not only the first to recognize cosmopolitanism as a definite social form of right, relative to other forms in the modern system of right, but that his 'scientific and objective' approach to the issue makes a substantial contribution to restoring the severed connections between the realism of war between nations and the normativism of perpetual peace.

Foessel, Michaël: Penser la peine. Contrainte et crimes dans les Principes de la philosophie du droit de Hegel. — In: *Revue de métaphysique et de morale*. Paris. (2003), 4, 529–542.

Geiger, Ido: War and the Foundation of the State in Hegel's Political Philosophy. — In: *History of Philosophy Quarterly*. Urbana, Ill. 20 (2003), 3, 297–317.

Wie könne der Krieg der Sittlichkeit zugeschlagen werden, wenn er die Vernichtung aller sittlichen Werte bedeutet? Er konstituiere in Form neuer oder erneuerter Staaten eine neue Sittlichkeit.

Di Giovanni, George: Faith without Religion, Religion without Faith: Kant and Hegel on Religion. — In: *Journal of the History of Philosophy*. Baltimore, Md. 41 (2003), 3, 365–384.

Goldstein, Joshua D.: Hegel's Conception of Human Nature in the "Tübingen Essay" of 1793. — In: *Clio. A Journal of Literature, History, and the Philosophy of History*. Fort Wayne, Indiana. 32 (2003), 4, 433–456.

Verf. sieht den thematischen Schwerpunkt in H.'s Text nicht in einer Analyse der Religion, sondern „in an implicit search for the satisfaction of a nonreligious human nature“ (434). Ihm liegt daran, die „internal logic“ (434, 435, 438, 440 u. 450, wo von „proto-Aufhebung“ die Rede ist) dieser Problemstellung offenzulegen. Dabei kritisiert er Charles Taylors These (vgl. dessen Buch: *Hegel*. Cambridge 1975. 29–36), daß H. in seinem Fragment versucht habe, Vernunft, Herz und Phantasie in eine Einheit zu bringen, und hebt demgegenüber auf eine allen dreien zugrundeliegende, ursprünglichere Einheit (438) ab, die er in der Tugend sieht: „It is the genus of 'virtue' itself [...] which is the underlying unity of the human spirit's capacities.“ (439) Die Verwirklichung dieser (Tugend-)Einheit menschlicher Fähigkeiten mit dem Ziel „to be at home in the concrete cultural, political, and religious world“ (435) sei aber mit der „contingency“ (448, 454, 455) und der „situatedness“ (444, 450, 455) der historisch wechselnden sozialen und kulturellen Gegebenheiten so deutlich konfrontiert, daß H. bei der Suche nach einer dann doch brüchig bleibenden Lösung sich zwar die Themen der Volksreligion und des Volksgeistes unter Herbeiziehung des als gelungen

gesetzten Beispiels des Griechentums erarbeite, aber 1793 weder in der Lage sei, eine wirkliche Historisierung (444) der menschlichen Bedürfnisse und ihrer Befriedigung zu entwickeln noch absehbar seine zu kurz greifende Menschheitszentrierung zugunsten einer umfassenden begrifflichen Auseinandersetzung mit und in der Welt aufzugeben. Von diesem Fragment aus gibt es keinen direkten Weg zu H.s späterer, systematischer Konzeption des Geistes.

Grandjean, Antoine: Conscience morale et certitude de sois dans les Principes de la philosophie du droit de Hegel. — In: *Revue de metaphysique et de morale*. Paris. (2003), 4, 513–528.

Guay, Éric: Nature et esprit chez Hegel: amant ou rival? — In: *Philosophiques*. Québec. 30 (2003), 2, 391–406.

The notion of “Spirit” so championed in the H.ian system has been so trivialised, that nowadays one tends to link it to the very opposite of nature without really understanding what it truly means in H.ian terms. Furthermore, critics take a malicious pleasure in emphasizing the high level of abstraction of this philosophy which, still according to them, results in completely neglecting the natural in favour of the spiritual. Are nature and the material world so poorly served by H.ianism? We will prove that statement wrong by explaining that this criticism of H.s philosophy directly derives from a refusal to consider the metaphysics at work behind the H.ian desire to thoroughly explain the totality of what is in the philosophical discourse.

Handley, George B.: On Reading South in the New World: Whitman, Martí, Glissant, and the Hegelian Dialectic. — In: *Mississippi Quarterly. The Journal of Southern Cultures*. Mississippi State, Ms. 56 (2003), 4, 521–544.

Als Ausgangspunkt wählt der Aufsatz die Wendung H.s aus den *Vorlesungen über die Philosophie der Geschichte*, Amerika sei das Land der Zukunft, in dem sich zukünftig die weltgeschichtliche Wichtigkeit offenbaren solle, und zwar „etwa im Streite von Nord- und Südamerika“. Für den Verf. ist diese Stelle von prophetischer Hellsicht und für das Verständnis der aktuellen Weltlage von großer Bedeutung, weil H. die „Dialektik der westlichen Zivilisation“ in eine Auseinandersetzung zwischen dem Norden und dem Süden des amerikanischen Kontinents hat münden sehen.

Hawthorne, Andrew: The Sittlichkeit Project. T. S. Eliot’s Social Criticism and Hegel’s Political Philosophy. — In: *Yeats Eliot Review*. O.O. 20 (2003), 3, 2–15.

Verf. weist in diesem Aufsatz seine These nach, die Sozialkritik T. S. Eliots, die er anhand des 1939 erschienenen Werkes *The Idea of a Christian Society* darlegt, sei maßgeblich von H.s Rechtsphilosophie wie auch von dessen frühen theologischen Schriften beeinflusst. Anhand der H.schen Begriffe der Sittlichkeit und des universalen Staates entwickelt Hawthorne eine partielle gedankliche Übereinstimmung beider Denkansätze: Im H.schen Begriff der Sittlichkeit sieht Hawthorne eine sowohl individuelle wie gesamtgesellschaftliche Kraft zu einer „organic union of the one and the many“; Sittlichkeit sei für H. integraler Bestandteil eines Prozesses, in dessen Verlauf der Geist zu sich selbst komme. „Being a rational system, those who took part in the *Sittlichkeit* of a people also partook of the nature of the Geist.“ Solche Konvergenz zwischen dem ethisch-sozialen Verhalten des Einzelnen innerhalb der Gesellschaft und seiner Teilhabe am organischen Ganzen des Staates (die H. über den Begriff der Freiheit vermittele), beansprucht Hawthorne auch für Eliots

Vision einer im christlichen Glauben gegründeten Sozialordnung. Hier sei allerdings bereits eine einschneidende Differenz beider Denker zu markieren: H. gründe seine Theorie der Sittlichkeit auf der „naturalness of ethical life, that is, its organic nature“, Eliot hingegen in christlichen Grundüberzeugungen. Allein: Auch H. bringe das telos einer auf dem Prinzip der Sittlichkeit gegründeten Gesellschaft in religiöser Begrifflichkeit zum Ausdruck. Das telos der „Christian Community“, die Eliot entwerfe, liege hingegen in der christlichen Heilsgeschichte. Hawthorne stellt nun die Frage – und mit ihr ist gleichsam das Herzstück seiner Kritik an den Entwürfen sowohl H.s wie auch Eliots bezeichnet: Wie verfährt eine solche Gesellschaft, die nur unter der Voraussetzung einer inneren Einheit (Lichtheit) stabil funktioniert, mit ihren Randgruppen, inwiefern ist sie überhaupt in der Lage, Pluralität innerhalb der Gesellschaft zu denken?

Hindriks, Frank: Social Groups. Collective Intentionality, and Anti-Hegelian Skepticism. — In: Synthese Library. Studies in Epistemology, Logic, Methodology, and Philosophy of Science. Dordrecht u.a. 321 (2003), 213–232.

I argue that anti-Hegelian skepticism about collective intentionality is unfounded. Although it justifies ascribing intentional states to groups, it turns out that this can only be done in virtue of intentional states of individuals. After discussing how the notion figures in the accounts of social groups offered by Searle, Gilbert, and Tuomela, I argue that Searle's account is flawed because it is not voluntaristic and does not include a notion of mutual belief or common knowledge. Gilbert's and Tuomela's accounts of collective intentionality are closely related, as they endorse the features that their accounts share as necessary features of an adequate account of social groups. Tuomela's account is richer than those of Searle and Gilbert, both because it is more detailed and because it has a wider scope.

Houlgate, Stephen: Logic and Nature in Hegel's Philosophy: A Response to John W. Burbidge. — In: The Owl of Minerva. Journal of the Hegel Society of America. Chicago. 34 (2003), 1, 107–125.

In this essay I argue that Hegel's Philosophy of Nature combines *four* elements. Hegel develops (1) an *a priori* account of the logical determinations immanent in and peculiar to nature – determinations that incorporate (but are not reducible to) (2) the determinations set out in the *Logic*. Hegel then points to (3) the empirical phenomena corresponding to each determination and so proves indirectly that such phenomena are necessary. Finally, he draws attention to (4) those aspects of nature that cannot be explained by nature's immanent logic and so are contingent. In this way, I argue, Hegel demonstrates *a priori* that certain natural processes are made necessary by the distinctive logic of nature, but he also recognizes that there are contingencies in nature that only empirical science can discover.

Jaeschke, Walter: The End of Metaphysics. Between the History of Consciousness and the History of Philosophy. — In: de Vriese, Herbert / van Eekert, Geert / Vanheeswijck, Guido / Verrycken, Koenraad (Eds.): 1830–1848. The End of Metaphysics as a Transformation of Culture. Leuven 2003. 13–35.

Das Ende der Metaphysik wird häufig der Kritik an der klassischen Deutschen Philosophie im Vormärz zugeschrieben. Demgegenüber versteht Verf. Kants Kritik der Metaphysik als das definitive Ende der Metaphysik: Während die frühere Ontologie in transzendente bzw. spekulative Logik transformiert wird, werden rationale Psychologie, Kosmologie und Theologie aus dem Kanon der

philosophischen Wissenschaften verbannt. Entgegen dieser – auch von H. geteilten – Einsicht der Klassischen Deutschen Philosophie und der aus ihr resultierenden Konzeption einer Vernunftphilosophie verwerfen die führenden Kreise des Vormärz diese nachmetaphysische Vernunftphilosophie und fordern von einer vornehmlich „christlichen Philosophie“ die Einlösung der Versprechen der vorkritischen Metaphysik: eine erneute Begründung des Glaubens an einen persönlichen Gott und an die Unsterblichkeit der Seele. Dieser Versuch einer – gegen die Klassische Deutsche Philosophie gerichteten – metaphysischen Erneuerung endet mit der Märzrevolution 1848, und dieses Faktum setzt sich nunmehr auch in der allgemeinen Bewußtseinsgeschichte durch. Paradoxe Weise wird dieses Ende jedoch mit dem Ende der Klassischen Deutschen Philosophie identifiziert.

Jaeschke, Walter: *Direito e eticidade*. [Recht und Sittlichkeit.] — In: *Veritas*. Porto Alegre. 48 (2003), 4, 613–624.

In this work, the author presents two central concepts of H.s philosophy of objective Spirit: Right and Sittlichkeit. Despite the reciprocal relation of these concepts, they are very distinct and need, therefore, separate approaches. The concept of Right is of general use and does not need explanation. The concept of Sittlichkeit stems from the particular H.lian terminology, is artificial and must be clarified.

Jensen, Kipton E.: *The Principle of Protestantism: On Hegel's (Mis)Reading of Schleiermacher's Speeches*. — In: *Journal of the American Academy of Religion*. Oxford. 71 (2003), 2, 405–422.

The initial and, for H., decisive clash in the Schleiermacher–H. conflict occurred in 1802, when, in the process of mounting a more general critique of the reflective philosophy of subjectivity (*Faith and Knowledge*), H. refers to Friedrich Schleiermacher's *On Religion: Speeches to Its Cultured Despisers* as but a slight variation on the philosophy of Friedrich Jacobi; and because Jacobi's philosophical standpoint is maligned, Schleiermacher is guilty by association. The Schleiermacher–Jacobi association is illustrative of H.s Jena period theory of philosophical criticism. Although H. might have misread Schleiermacher in other ways, he may well have been correct in this: For Schleiermacher, not unlike Kant, Fichte, and especially Jacobi, “what is truly Absolute is an absolute Beyond in faith and in feeling; for cognitive Reason it is nothing.” Before he arrived in Berlin, long before Marx's quip to the contrary, H. not only wanted to understand his contemporaries; he wanted also to change them.

Keeler, Mary: *Hegel in a Strange Costume. Reconsidering Normative Science for Conceptual Structures Research*. — In: *Lecture Notes in Computer Science*. Berlin. 2746 (2003), 37–53.

Charles Peirce was influenced by German philosophy to conceive logic as one of a carefully related set of theoretical disciplines called *Normative Sciences*, strategically located in his *Classification of the Sciences* between *Phenomenology* and *Metaphysics*. Barely enough evidence is available from his archived manuscripts to indicate how he might have developed that part of his philosophy in the three disciplines of esthetics, ethics, and logic-as-semiotic (I will use his preferred spelling, “semeiotic”), which he says support his purpose for pragmatism in a theory of inquiry. I have investigated that evidence to find how his philosophy treats some neglected issues in modern philosophy (nominalism, intuition, automation) which limit the advancement of conceptual structures research, and suggest that his normative science will be required for effective knowledge creation and communication.

Kellogg, Catherine: Mourning the Law. Hegel's Metaphorics of Sexual Difference. — In: *Philosophy and Social Criticism*. London. 29 (2003), 4, 361–374.

In his 1992 text *Force of Law* Jacques Derrida makes the radical claim that the aura of law's legitimacy is always achieved by virtue of an ideological sleight of hand. I argue that the radicality of this claim does not lie in its abandonment of the rule of law, nor is this claim a call to political quietism. Rather, Derrida charges us with the responsibility of interrogating the moments of law's force or ideology. Following this suggestion I argue that one important way that the law has maintained its aura of legitimacy is on the basis of an ideological appeal to the presumed natural or transparent nature of sexual complementarity. Through a reading of H.'s use of the Greek mythological Antigone, I argue that one important way that the impossibility of the necessary encounter between law and the singular case has been covered over, is by way of an appeal to the presumed naturalness of heterosexuality. The conclusion of my analysis is that the illusion of law's legitimacy is not necessarily achieved with reference to the feminine, nor by virtue of an appeal to the transparency of heterosexuality, but it is no coincidence that it has been achieved in this way so often in the history of political philosophy either. However, no matter how the illusion of law's legitimacy is achieved, it will always require a sleight of hand; it will always be ideological and therefore political. This analysis therefore serves as an example of how deconstruction can be mobilized as much more than a philosophical meditation on the impossibility of justice; rather, it offers a mode of analysis of critical importance to social and legal theorists.

Kolb, David: Hegelian Buddhist Hypertextual Media Inhabitation, or Criticism in the Age of Electronic Immersion. — In: *Bucknell Review*. Lewisburg, Pa. 46 (2003), 2, 92–110.

In a time where more and more types of immersive experiences are offered for sale, the establishment of a secure external critical perspective can be both difficult and unable to appreciate the objects to be criticized. Digital and electronic experiences such as solo and multi-player games have co-opted and can work around many of the standard critical maneuvers, and traditional critical voices do not reach the consumers of the artifacts. This essay studies ways in which this processing might be criticized from within. Methods related to H.ian phenomenology are compared to methods derived from the Buddhist notion of non-attachment, and both contrasted with methods involving the multiplication of linkages. The common feature of these methods is a more active participation and acceptance of the immersive experience for what it is coupled with a refusal to let it remain in its intended immediacy.

Leopold, David: A Left-Hegelian Anarchism. — In: *European Legacy*. London / New York. 8 (2003), 6, 777–786.

It is a commonplace to observe that the left-H.ian Max Stirner (1806–1856) is little-known in the history of political and philosophical thought. However, that obscurity should not be exaggerated. The author of *Der Einzige und sein Eigentum* (a work known in English as *The Ego and Its Own*) is not only familiar to certain rather specialised and largely academic circles—those with an interest in H.ianism, for example, or in the early intellectual development of Karl Marx (1818–1883)—he is also, and more widely, known as a member of, and upon, the anarchist tradition. Stirner's best-known work is often excerpted in anthologies of anarchist writings, and his name is regularly included as part of the modern pantheon in historically orientated surveys of anarchist thought.

Long, Christopher Philip: Totalizing identities: The ambiguous legacy of Aristotle and Hegel after Auschwitz. — In: *Philosophy and Social Criticism*. London. 29 (2003), 2, 209–240.

The Holocaust throws the study of the history of philosophy into crisis. Critiques of Western thinking leveled by such thinkers as Adorno, Levinas and, more recently, postmodern theorists have suggested that Western philosophy is inherently totalizing and that it must be read differently or altogether abandoned after Auschwitz. This article intentionally rereads Aristotle and H. through the shattered lens of the Holocaust. Its refracted focus is the question of ontological identity. By investigating the manner in which the totalizing dimensions of Aristotle's thinking are both eclipsed and implicitly endorsed by H.s appropriation of Aristotle's conception of God, and further by following the surplus of H.s (mis)interpretation back into the heart of Aristotle's ontology where we find a more open conception of ontological identity, we come to recognize not only the dangers endemic to certain strands of traditional philosophical thinking, but also the resources this tradition itself brings to bear on the attempt to think ontological identity after Auschwitz.

Lubochinski, Eric J.: Hegel's Secret: Personality and the Housemark Cases. — In: *Emory Law Journal*. Atlanta, Ga. 52 (2003), 1, 489–514.

Lumsden, Simon: The Problem of Beginning. Hegel's Phenomenology and Science of Logic. — In: *International Studies in Philosophy*. Canton, Mass. 35 (2003), 4, 83–104.

This essay explores the opening moments of the first chapter of H.s *Phenomenology of Spirit*. It is argued that the problem of beginning philosophy, with which H. is so concerned in the *Science of Logic*, also frames the opening of the *Phenomenology of Spirit*, thereby assuring its scientific character. The central concern of this essay is with the actual nature of the beginning: the manner by which both texts propel themselves forward without appealing to anything outside the texts themselves.

Lumsden, Simon: Satisfying the Demands of Reason: Hegel's Conceptualization of Experience. — In: *Topoi*. An International Review of Philosophy. Dordrecht. 22 (2003), 1, 41–53.

H. had taken the Kantian categories of thought to be merely formal, without content, since, he argued, Kant abstracted the conditions of thought from the world. The Kantian categories can, as such, only be understood subjectively and so are unable to secure a content for themselves. H., following Fichte, tried to provide a content for the logical categories. In order to reinstate an objective status for logic and conceptuality he tries to affirm the unity of thought and being. The idea that this unity is established by reinstating a pre-Kantian metaphysics has in most of the recent H. literature been discredited. In the wake of this non-metaphysical H. there is a concern that the architectonic of concepts which is taken as the organizing principle of consciousness offers an account of experience which is too schematic. While H. disputes the intuition / distinction as it is played out in Kant and Fichte, he does nevertheless retain some residue of a notion of intuition in his theory of the Concept. This is central to understanding his notion of experience as it cannot simply be equated with rule governed conceptuality. Satisfying the demands of reason for H. requires more than conceiving our experience solely as judgments.

Mabille, Bernard: Die Metaphysik als Logik (Hegel und Heidegger). (Dt. Übersetzung Alexander Schnell) — In: Wiener Jahrbuch für Philosophie. Wien / Stuttgart. 35 (2003), 191–202.

H. und Heidegger gehe es in je verschiedener Weise um eine neue Zuordnung von Logik und Metaphysik. H. wolle die Ontologie in seine spekulative Logik überführen, Heidegger die Logik in die Ontologie als Onto-Logik. Beide sähen in Aristoteles nicht nur den Vater der formalen Logik, sondern auch den Metaphysiker, obwohl sein Standpunkt für sie zweideutig (zwischen formaler Logik und Metaphysik) bleibe. H. wolle den traditionellen Aussagesatz durch sein Verständnis des spekulativen Satzes überwinden und bleibe damit für Heidegger Logiker. Dieser fordere, auf den vorprädikativen Logos zurückzugehen, der erst offenbar mache, worüber die Rede im Aussagesatz handle. Alles Widerlegen im Felde des wesentlichen Denkens sei töricht. Von H. aus betrachtet ist Heideggers Vorgehen nicht ungefährlich. Darf man so radikal der dialogischen Vernunft und Argumentation eine Absage erteilen?

Maker, William: Idealism and Autonomy. — In: The Owl of Minerva. Journal of the Hegel Society of America. Chicago. 34 (2002–03), 1, 59–75.

H.s notion of a systematic science requires that his system be autonomous. Any determinative role for extra systemic givens would compromise the system's autonomy. Nonetheless, the system addresses an extra-systemic given world. It is usually held that the basis for this lies in H.s postulation of a metaphysical idealism that denies the autonomy of that world from conceptual thought. I argue that this interpretation is exactly wrong. Just by beginning in logic as the self-articulation of conceptual autonomy, the system is equipped to conceive of other domains of the real in and as they are thoroughly and radically autonomous from and other than the system itself. A consideration of the end of the logic and the beginning of the philosophy of nature shows how H. brings this off and establishes his system as capable of conceptualizing autonomy and otherness because of its thoroughgoing rejection of reductionist metaphysics.

McCarney, Joseph: Hegel's Racism? A Response to Bernasconi. — In: Radical Philosophy. A Journal of Socialist and Feminist Philosophy. Nottingham. 119 (2003), 32–34.

Verf. bezieht sich auf Bernasconis Artikel „Will the real Kant please stand up“, in dem er Locke, Kant und H. rassistische Vorurteile nachweist. Dagegen weist Verf. darauf hin, daß H. ausdrücklich die Sklaverei verurteile. Außerdem unterscheide H. zwischen Nation bzw. Rasse und Volk, das auf einem geistigen Prinzip beruhe. Da nach H. die Völker die Geschichte bestimmten, scheidet dann eine rassistische Interpretation der Geschichte aus. Dem hält Bernasconi in seiner Erwiderung entgegen, daß H. Sklaverei als notwendiges Moment im Übergang zu einer höheren Entwicklung betrachte. Außerdem übersteigere H. in seiner Beschreibung der Schwarzafrikaner als Kannibalen vorliegende Berichte oder erfinde neue. Die Auffassung, dass H.s rassistische Darstellung Afrikas nur den damaligen Kenntnisstand repräsentiere, sei somit nicht haltbar. Ferner entkräfte die Unterscheidung zwischen Rasse bzw. Nation und Volk nicht den Rassismus-Vorwurf, denn auch ein Volk sei für H. natürlich bestimmt; nur bestimmte Rassen seien fähig, ein Volk zu bilden. Nicht von ungefähr beginnt die Geschichte nach H. erst mit der kaukasischen Rasse. Man müsse also nach Bernasconi konstatieren, daß Locke, Kant und Hegel nicht nur Vorurteile ihrer Zeit reflektierten, sondern dem Rassismus neue Formen gegeben haben.

McCumber, John: A Question of Origin: Hegel's Privileging of Spoken Over Written Language. — In: *Bulletin of the Hegel Society of Great Britain*. Nottingham. 47/48 (2003), 50–60.

Verf. verweist auf Jacques Derridas *Le puits et la pyramide*, wo Derrida H. wegen der Art und Weise kritisiert, in der er in § 459 der *Enzyklopädie* die gesprochene Sprache über die geschriebene stellt. „He traces that privileging back to H.'s teleologically motivated view of time as the sublation of space, [...]“ (50) Nun fragt Verf., wie H.s Vorzug der gesprochenen Sprache gegenüber der geschriebenen mit seinem teleologischen Denken zusammenhänge. Hierzu gibt er einen allgemeinen Überblick über H.s Denken der Sprache und seiner Auffassung von Worten. Daran schließt Verf. Fragen nach dem Ton und dem Klang der Sprache an. Als Ergebnis seiner Studie hält er schließlich fest, daß Derrida mit dem teleologischen Argument H.s Auffassung nicht vollständig erfasse, da H.s Vorzug der gesprochenen gegenüber der geschriebenen Sprache noch eine weitere Seite habe, die sich auf die Entwicklung der Wörter aus Tönen und somit auf den menschlichen Körper beziehe. „For written words are produced, not by the whole sounding body, but by the hand.“ (58)

McCumber, John: Substance and Reciprocity in Hegel. — In: *The Owl of Minerva. Journal of the Hegel Society of America*. Chicago. 35 (2003–04), 1–2, 1–24.

This paper explores how an earlier stage of H.s system structures later stages. Starting with the section on “substance” in the *Logic*, I argue that substance for H. is a “dialectical” or narrative structure, one whose nature is to unfold over time. In the *Logic*, substance unfolds into causality and reciprocity in turn. This established, I then show how this narrative structure can be found in H.s treatments of three phases of objective spirit: marriage, family, and state. Objective spirit, I argue, can make only the transition to causality. The final transition in the narrative structure, into reciprocity, is reserved for absolute spirit. This means that while the categories of both substance and reciprocity structure H.s accounts of marriage, family, and state, they coexist uneasily. Only in art are they harmoniously brought together via a philosophically comprehended transition.

McDowell, John: The Apperceptive I and the Empirical Self: Towards a Heterodox Reading of “Lordship and Bondage” in Hegel's Phenomenology. — In: *Bulletin of the Hegel Society of Great Britain*. Nottingham. 47/48 (2003), 1–16.

The paper begins with a sketch of a Kantian provenance for the central role H. attributes to self-consciousness. Then it offers a reading of the opening section of the self-consciousness chapter of the *Phenomenology*. Self-consciousness has a double object: itself, and what appears at first as the sensible world. The position of this second element is taken over by the subject that has the sensible world as its object, so that the task of self-consciousness comes to be integrating that subject, the empirical self, with the subject of self-consciousness. In “Lordship and Bondage” we find an allegorical treatment of an attempt, on the part of a self concerned to affirm its independence, to regard the subject of empirical consciousness as in some sense its own, but without simply identifying itself with that subject.

Mendola, Gianluca: La statuto „Logico“ del finito in Hegel. [Die „logische“ Bestimmung des Endlichen bei Hegel.] — In: *Verifiche*. Trento. XXXII (2003), 3–4, 211–254.

Merle, Jean-Christophe: Was ist Hegels Straftheorie? — In: *Jahrbuch für Recht und Ethik*. Berlin. 11 (2003), 145–176.

Moggach, Douglas: Republican Rigorism: Hegelian Views of Emancipation in 1848. — In: *The European Legacy*. London / New York. 8 (2003), 4, 441–458.

This paper examines whether Bruno Bauer's critical assessment of Jewish emancipation in Prussia is consistent with his other republican writings in the 1840s. It argues that Bauer's political position is a form of republican rigorism, according to which human emancipation requires identification with universal interests, and not the defence of particular identities. Rigorism involves the elimination of internal as well as external heteronomous influences, and implies shifting the boundaries between the juridical and the moral realms as defined by Kant. Subjects' incentives for adopting the maxims that govern their external action are taken to be relevant to the assessment of the emancipatory potential of their deeds and claims. The paper distinguishes degrees of rigorism, and shows that Bauer's specific conclusions on the Jewish question, while not entirely unfounded by his political logic, are not strictly implied by his premises. Contrasting positions in his work are illustrated.

Moland, Lydia L.: Inheriting, Earning, and Owning: The Source of Practical Identity in Hegel's "Anthropology". — In: *The Owl of Minerva*. Journal of the Hegel Society of America. Chicago. 34 (2003), 2, 139–170.

H.s "Anthropology" considers components of an agent's practical identity that are not chosen but rather inherited: components such as the agent's temperament, talents, and ethnic background. Through a discussion of habit and happiness, H. explores how these inherited traits can become part of the agent's self-determination. I argue that this process provides a model for explaining how we are obligated within roles we do not choose – roles for instance within the family or as citizens of a state. Through evaluation of an inherited role itself and assessment of her own place in it, the agent earns and eventually comes to own her actions within the role. In this way an inherited role, like an inherited trait, can contribute to an agent's freedom.

Morresi, Ruggero: La Nouvelle Rhétorique tra dialettica aristotelica e dialettica hegeliana. [Die Nouvelle Rhetorique zwischen der Aristotelischen und Hegelianischen Dialektik.] — In: *Rhetorica*. Berkeley. 21 (2003), 1, 37–54.

In their *Traité de l'argumentation* Perelman and Olbrechts-Tyteca declare themselves to be inspired by Aristotle's dialectics and, contextually, to exclude H.s dialectics from the horizon of *Nouvelle Rhétorique*. Yet, while some passages in the *Traité* account for their choice of Aristotle, the same cannot be said for their attitude towards H., whose dialectics our two authors reject without criticism. Such rejection is actually in contrast with *Nouvelle Rhétorique's* methodology, which is open to the examination of new meanings and usages in the philosophical field. In fact, when applied consistently, this methodology can discover similarities between H.s dialectics and New Rhetoric, and remodel Perelman's questions concerning tautology, analogy, philosophical pluralism, and the sense of audience.

Moscato, Giuseppe: La filosofia politica di Hegel. [Hegels politische Philosophie.] — In: *Rivista di storia della filosofia*. Milano. 58 (2003), 1, 159–160.

Verf. berichtet über eine vom 19.–20. September 2002 in Perugia gehaltene Tagung zu H.s politischer Philosophie (mit Beiträgen von G. Marramao, G. Marini, C. Cesa, G. Duso und M. Bovero).

Mullender, Richard: Hegel, Human Rights, and Particularism. — In: *Journal of Law and Society*. Oxford. 30 (2003), 4, 554–574.

H.'s political philosophy gives prominence to the theme that human beings have a need for recognition of those qualities, characteristics, and attributes that make them distinctive. H. thus speaks to the question whether human rights law should recognize and accommodate the nuances of individual make-up. Likewise, he speaks to the question whether human rights law should be applied in ways that are sensitive to the cultural contexts in which it operates. But H.'s political philosophy evaluates norms and practices within particular cultures by reference to the higher-order and universal criterion of abstract right. In light of this point and the inadequacies of political philosophy that privileges local norms and practices, a third approach to the protection of human rights is canvassed. This approach prioritizes neither universal nor local norms. Its aim is to ensure that both human rights and the cultures in which they are applied are taken seriously.

Muller, Marcos Lutz: O Direito Natural de Hegel: pressupostos especulativos da crítica ao contratualismo. [Das Naturrecht bei Hegel: Spekulative Voraussetzungen der Kritik am Kontraktualismus.] — In: *Filosofia Política*. Rio de Janeiro. 5 (2003), 41–66.

Nicholls, Peter: George Oppen and “that primitive, Hegel”. — In: *Paideuma*. Orono. 32 (2003), 1–3, 351–376.

In the latter part of the 1960s, American poet George Oppen (1908–1984) read the “Preface” to H.'s *Phenomenology of Spirit*. In his subsequent writings he would frequently cite H.'s critique of the subject-predicate form of ordinary propositions and this came increasingly to underpin his own poetics. The essay shows how various passages from the “Preface”, which Oppen almost certainly read in Walter Kaufmann's *Hegel: Reinterpretation, Texts, and Commentary*, were drawn on (often in idiosyncratic ways) to develop the literary concept of Objectivism which Oppen along with several other poets had proposed as ground for a new poetry in the 1930s. Through his elliptical reading of H., Oppen began to define the poem as a moment in which consciousness both grasps an object as fundamentally other and in that action finds its own thought as an object for itself. The essay concludes with a reading of a late poem in which some words from H.'s “Preface” provide a key motif.

Nowacki, Mark R./Eecke, Wilfried Ver: The Superiority of “Chemical Thinking” for Understanding Free Human Society According to Hegel. — In: *Annals of the New York Academy of Sciences*. New York. 988 (2003), 313–321.

This paper examines the claim of H. that “chemical thinking” – the method of thinking employed in chemistry – marks a significant advance upon (and hence is superior to) “mechanistic thinking” – the method of thinking characteristic of physics. This is done in the context of Mancur Olson's theory of collective action and public goods. The analogy between the efficiency of a catalyst in bringing about chemical transformation and the function of leaders in free human society in developing latent groups to provide public goods is explored.

Okochi, Taiju: Logik der Identität und der Verschiedenheit in Hegels *Wissenschaft der Logik*. Die Kritik der vergleichenden Reflexion und die Stellung zum Satz der Identität des Nichtzuunterscheidenden. — In: *Studies in Hegel's Logic*. O.O. 9 (2003), 25–53.

Verf. interpretiert H.s Stellung zum Leibnizschen „principium identitatis indiscernibilium“ und zu Kants Begriff der Reflexion vor dem Hintergrund der Logik der Reflexionsbestimmungen. Kant akzeptiere das Leibnizsche Prinzip für Gegenstände des reinen Verstandes in nur logischer Reflexion, von der er aber die zum „empirischen Verstandesgebrauch“ gehörige Reflexion zu unterscheiden fordere – in einer dritten, „transzendentalen“ Reflexion. H. dagegen begreife die Reflexionsbestimmungen von vornherein als Verhältnisse nicht nur der Dinge, sondern ihrer selbst als aufeinander bezogener „bestimmter Reflexionen“. Erst aus der zunächst resultierten Identität der Identität und des Unterschieds entwickle sich das Sich-äußerlich-Sein der Reflexion, aus dem sie sich erneut als negative Einheit herstelle, indem sie im Gegensatz ganz in die Realität ihrer Momente eingegangen sei. Im Ergebnis bejahe H. eine Fassung des Leibnizschen Prinzips nicht bezogen auf die Dinge als rein gedachte oder anschaulich instantiierte, sondern als auf durch ihren dialektischen Gegensatz bestimmt verschiedene.

Ormiston, Alice: Hegel on „negotiating transcendence“. — In: *Ethnologies*. Québec. 25 (2003), 1, 55–86.

This article examines what H.s political philosophy might have to offer to contemporary thinking on transcendence. H.s thinking is seen to be significant because it explores the possibility of spiritual transcendence in the context of a modern consciousness that is secular in orientation and relatively alienated from spiritual experience. Focusing on the experience of love in childhood, and the ongoing way in which love manifests itself in the life cycle of the modern individual, H. offers an idea of transcendence that is rooted in our everyday, secular existence, and expressed in our ethical and political engagement with others. It seeks to comprehend how we might overcome the rigid duality between finite and infinite, secular and religious, mundane and extraordinary, within our own existence.

Pallavidini, Renato: Dialectica e prassi critica fra Hegel e Marx. [Dialektik und kritische Praxis zwischen Hegel und Marx.] — In: *Filosofia*. Milano. 54 (2003), 2, 1–66.

Die Dialektik als Theorie des Widerspruchs habe zwei geschichtliche Realisierungen gefunden: einerseits die versöhnende bzw. kämpferische Dialektik H.s und Marx', andererseits die negative Dialektik eines Heraklit, Hölderlin oder der Frankfurter Schule. Verf. untersucht zunächst H.s Dialektik und ihre Frankfurter Wurzeln im Begriff des Lebens sowie in der Problematisierung der Liebe, vergleicht sie sodann mit zeitgenössischen Stellungnahmen Hölderlins und konzentriert sich dabei besonders auf das Thema der Aufhebung in ihrer politischen Dimension. Schließlich analysiert Verf. Marx' materialistische Dialektik auch in ihrem Bezug auf H.

Paquette, Gabriel: Hegel's Analysis of Colonialism and Its Roots in Scottish Political Economy. — In: *Clio. A Journal of Literature, History, and the Philosophy of History*. Fort Wayne, Indiana. 32 (2003), 4, 415–432.

Presner, Todd Samuel: Jews on Ships, or: How Heine's Reisebilder Deconstruct Hegel's Philosophy of World History. — In: Publications of the Modern Language Association. New York City. 118 (2003), 3, 521–538.

Although it is known that Heine attended H.s lectures on the philosophy of world history and became involved with the H.ian-inflected “Science of Judaism” just prior to beginning the *Reisebilder*, little attention has been given to Heine's early engagement with H.ian ideas in his travel writings. This essay argues that Heine transforms the travel narrative into a critique of history by taking the grand historical narrative, with its investment in the “Greek” trope of seafaring, and deconstructing its systematic claims of national belonging and teleological development. Through an analysis of the “North Sea” poems, I show how Heine reworks both the genre of travel literature as self-discovery and H.s geographically determined movement of “World Spirit”. The result is a non-systematic Jewish conception of historicity, which, in its embrace of particularity, subverts the absolutism of H.s philosophy of history by exposing the very metaphors upon which its progressive development relies.

Ravven, Heidi Miriam: Hegel's Epistemic Turn – or Spinoza's? — In: Idealistic Studies. An Interdisciplinary Journal of Philosophy. Worcester, Mass. 33 (2003), 2–3, 195–202.

This paper takes issue with Slavoj Žižek's constructed opposition between Spinoza and H. Where Žižek views H.s non-dualistic relational epistemology as a substantial improvement over Spinoza's purported dogmatic account of a reality which is external to the perceiver, I argue that H. *inherited* such an epistemology *from* Spinoza. Ultimately, it is Spinoza who provides H. with the conceptual tools for knowledge of the “transphenomenal” within the context of human finitude.

Redding, Paul: Hegel and Peircean Abduction. — In: The European Journal of Philosophy. Oxford, UK / Malden, Mass. 11 (2003), 3, 295–313.

Reid, Jeffrey: Hegel on Schleiermacher and Postmodernity. — In: Clio. A Journal of Literature, History, and the Philosophy of History. Fort Wayne, Indiana. 32 (2003), 4, 457–472.

Mit H.s Auseinandersetzung bzw. Streit mit Schleiermacher sieht Verf. exemplarisch einen Beitrag H.s zur Postmoderne gegeben. Schleiermachers Theologie des Gefühls repräsentiere für H. ein zeitgenössisches Unbehagen, einhergehend mit einer bestimmten weltlichen und historischen Entwicklung und einer wissenschaftsfeindlichen Haltung. H.s Haltung gegenüber Schleiermacher zeige etwas über unsere eigene, postmoderne Verfassung, so daß H. schließlich etwas Neues zur postmodernen Diskussion beitrage.

Robitaille, Mathieu: Esprit et langage chez Hegel. Une relecture de la “certitude sensible”. — In: Laval théologique et philosophique. Québec, Canada. 59 (2003), 1, 115–136.

A careful reading of the opening chapter of the *Phenomenology of Spirit* on “sense-certainty” shows that, contrary to the received view, notably in hermeneutics, H. did give decisive importance to language within his philosophy. Far from being the radical unspoken element of his philosophy, language has for H. the status of a pre-phenomenological element, of an ultimate condition of possibility for any self-manifestation of Spirit: it is because Spirit exists qua language that consciousness, so soon as it speaks, may become manifest to itself in its truth.

Rossi, Pietro: *Alla riscoperta di Hegel*. [Zur Wiederentdeckung Hegels.] — In: *Rivista di filosofia*. Bologna. 94 (2003), 1, 121–128.

Im Gedenken an den italienischen H.-Forscher Valerio Verra rekonstruiert Verf. zunächst seinen Forschungsaufenthalt an der Universität Heidelberg in den Jahren 1954–1956 und seinen damals aufgenommenen philosophischen Kontakt mit Hans-Georg Gadamer und Karl Löwith als maßgeblich für die spätere Auseinandersetzung mit H. und dem deutschen Idealismus, wofür Verra nicht nur in Italien bekannt geworden sei. In der Folge wird sein wissenschaftliches Œuvre und seine Bedeutung für die H.-Forschung gewürdigt.

Ryklin, Mikhail: *Hegel in the Spaces of Jubilation*. — In: *Third text*. London. 17 (2003), 4, 353–362.

Verf. interpretiert die stalinistische Architektur mit H.schen Begriffen als einen Rückfall in die symbolische Kunstform und als die gegenüber der Nazi-Architektur erst konsequent verwirklichte totalitäre. Plötzlich hervortretend mit dem Lenin-Mausoleum (1924) löse sie eine ursprüngliche revolutionäre Hochschätzung des Funktionalen ab, unterlaufe später unbewußt die Doktrin des „sozialistischen Realismus“ und drücke die Negation des Geistigen und Individuellen (architektonisch der Formen von Tempel und Haus) in kolossalen, tendenziell unvollendbaren Gebäuden aus, deren innerer Widerspruch im grundlosen Architektentum eines entpersönlichten absoluten Despoten kulminiere.

Sawyer, Michael: *The Noble Savage as Hegelian Hero: Dialectic Process and Postcolonial Theory*. — In: *Hispanic Journal*. Pennsylvania, Ind. 24 (2003), 1/2, 65–74.

A Postcolonial analysis of Gertrudis Gómez de Avellaneda's *Sab* justifiably calls into question the appropriateness and implications of the work's "foundational" status among Latin American Romantic novels written during the period of independence. However, many of the binary oppositions revealed in such an analysis (which largely stem from the work's derivative, formulaic nature) can be reclassified as components of H.s dialectic process. Important elements of change evident in the novel are necessarily replicated in the emerging nation that the novel helped to form, and this underlying fidelity to social reality is the most appropriate determinant of its foundational status. As a showcase of culturally-important discourse, *Sab* illustrates how such an analysis of a fictional work can help reveal the process of formation of an independent cultural identity.

Sayers, Sean: *Creative Activity and Alienation in Hegel and Marx*. — In: *Historical Materialism*. London. 11 (2003), 1, 107–128.

Nicht nur für Marx, der unter ‚Arbeit‘ jene Aktivität versteht, durch welche sich erst die Selbsterschaffung des Menschen vollziehe, sondern auch für H. ist ‚Arbeit‘ ein Hauptthema seiner Philosophie. H. versteht unter ‚Arbeit‘ die Überwindung des unmittelbaren Verhältnisses zur Natur; insofern bedeute Arbeit für den Menschen immer – negativ – den Bruch mit der Natur und mit sich selbst, und – positiv – die Überwindung dieses Bruchs mit der Natur und mit sich selbst. Marx entwickelt laut Verf., trotz der in dieser Schrift formulierten vordergründig harschen Kritik an H.s Konzeption der „geistigen Arbeit“, diesen Gedanken analog in den *Ökonomisch-philosophischen Manuskripten*. Der Begriff der Arbeit enthalte auch hier die doppelte Bewegung der Unterscheidung von der Natur und der Überwindung dieser Trennung. Der Begriff der Entfremdung bei Marx sei insofern nicht allein für die Beschreibung der kapitalistischen Verhältnisse relevant, sondern ein allgemeines, ontologisches Kennzeichen von Arbeit. Weder für Marx noch für H. eröffne der

romantische Weg des Zurück in einen Zustand vor der Entfremdung die Möglichkeit für deren Überwindung; dagegen existiere für beide eine Stufenfolge der Befreiung bezüglich der Art der Arbeit, beginnend mit der an der unmittelbaren Bedürfnisbefriedigung orientierten Arbeit bis hin zu derjenigen, welche im Bereich von Kunst und Philosophie bzw. den Wissenschaften geleistet werde. Der Unterschied zwischen H., der durchaus bereits die Entfremdungstendenzen der modernen industriellen Welt erkenne, und Marx sei allerdings darin zu sehen, daß H. hoffe, daß die Härten dieser Entwicklung durch den Staat gemildert würden, Marx aber der Auffassung sei, daß Arbeitsteilung und Großindustrie die notwendige Basis für die Überwindung der Entfremdung bildeten, und die Aufgabe darin bestehe, diese unter menschliche Kontrolle zu bringen.

Scarfe, Adam C.: The Role of Scepticism in Hegel's "Doctrine of the Concept". — In: *The Journal of Speculative Philosophy*. Pennsylvania, Ind. 17 (2003), 2, 77–91.

Da der Skeptizismus sowohl Idealismus als auch Realismus bedrohe, könne seine Integration nur vom logischen Begriff bewerkstelligt werden, sofern dieser die skeptische Kritik in der Bedeutung der bestimmten Negation enthalte.

Schmidt, James: *Inventing the Enlightenment: Anti-Jacobins, British Hegelians, and the Oxford English Dictionary*. — In: *Journal of the History of Ideas*. Baltimore, Md. 64 (2003), 3, 421–443.

For over a century, the Oxford English Dictionary has defined Enlightenment as "shallow and pretentious intellectualism, unreasonable contempt for tradition and authority". But this definition misreads two passages from Stirling's *Secret of H.* (1865) and misrepresents how "enlightenment", "illumination", and "Aufklärung" were employed in the wake of the French Revolution. An examination of British critiques of the Revolution and early translations of texts by Kant, Mendelssohn, and H. shows that, prior to the close of the nineteenth century, "enlightenment" designated a process, not a period, and had few negative connotations.

Schneider, Ulrich Johannes: *Die schweren Schritte des Nachdenkens. Melanchthon in der Philosophiegeschichtsschreibung bis Hegel*. — In: Frank, Günter / Köpf, Ulrich (Hgg.): *Melanchthon und die Frühe Neuzeit*. Stuttgart-Bad Cannstatt 2003. 111–131. (Melanchthon-Schriften der Stadt Bretten. Bd. 7)

Schwarz Wentzer, Thomas: *Hegel's Challenge to the Early Heidegger*. — In: Zahavi, Dan / Heinämaa, Sara / Ruin, Hans (Hgg.): *Metaphysics, Facticity, Interpretation*. Dordrecht 2003. 217–238.

Sembou, Evangelia: *Hegel's Idea of a 'Struggle for Recognition': The Phenomenology of Spirit*. — In: *History of Political Thought*. Thorverton u.a. 24 (2003), 2, 262–281.

This article makes a case for intersubjective recognition in H. by examining the idea of a 'struggle for recognition' in the *Phenomenology of Spirit*. Challenging the argument by several scholars that H. eventually came to compromise his initial interest in intersubjectivity, it argues instead that H. allots a central place to the idea of a 'struggle for recognition' at least in the *Phenomenology of 1807*. To substantiate this thesis, H.'s phenomenological exegesis of "Conscience. The 'beautiful soul', evil

and its forgiveness” is reconstructed in terms of a ‘struggle for recognition’. The final section questions the further claim of some of these critics that H.s thought came to rest on a metaphysical concept of an Absolute Spirit, which ultimately undermines interpersonal relationships.

Shelton, Mark: *Obligation as Self-Determination: A Critique of Hegel and Korsgaard*. — In: *Pacific philosophical quarterly*. Oxford. 84 (2003), 2, 155–174.

In this paper I argue that both H.s and Korsgaard’s attempts to ground moral obligation in the inherent necessity of committing to being a self-determining agent fall short of accounting for the full strength of our considered sense of moral obligation. I examine the differences between their accounts in order to show that their efforts suffer from a common inadequacy, namely, overlooking that there are two distinct ways we can value things as self-determining agents. I maintain that accounting for the actual stringency of moral judgment depends on explaining the superiority of one of these ways of valuing over the other.

Siep, Ludwig: *Hegel und der Holismus in der politischen Philosophie*. — In: Geiger, Rolf / Merle, Jean-Christophe / Scarano, Nico (Hgg.): *Modelle politischer Philosophie*. Otfried Höffe zum 60. Geburtstag. Paderborn 2003. 63–77.

H.s Staatsphilosophie kann als ein Modell des methodologischen, ontologischen und normativen Holismus in der politischen Philosophie betrachtet werden. In der gegenwärtigen Philosophie des Politischen dominieren in allen drei Hinsichten individualistische Positionen. Der Text versucht einige Stärken des holistischen Modells zu verteidigen: Holistische Modelle kommen mit weniger normativen Prämissen aus. Sie werden öffentlichen und kommunalen Gütern, darunter der politischen Lebensform als solcher, eher gerecht. Schließlich können sie der Bedeutung von Traditionen, Institutionen und kollektiven Erfahrungen Rechnung tragen, ohne sie vollständig auf individuelle Interessen, Rechte oder Erlebnisse zurückführen zu müssen.

Siep, Ludwig: *Hegel und Europa*. — In: *Vorträge der Geisteswissenschaftlichen Klasse der Nordrhein-Westfälischen Akademie der Wissenschaften*. (G 388) Paderborn 2003.

Der Vortrag untersucht H.s Konzeption der historischen Genese des europäischen Staates aus den Wurzeln von griechischer Bildungs-, römischer Rechts- und christlich-germanischer Freiheitsidee. Zum Erbe der europäischen Geschichte gehören nach H. vor allem bürgerliche Freiheitsrechte, Marktwirtschaft mit sozialstaatlicher und berufsständischer Stabilisierung, Gewaltendifferenzierung und die Förderung unabhängiger Wissenschaften, Künste und Religionsgemeinschaften. Trotz der Angleichung der europäischen Verfassungen der nachrevolutionären Epoche hält H. an der Souveränität der Einzelstaaten fest. Föderative Europa-Konzepte können sich zwar auf bestimmte Momente der H.schen Staatsidee berufen – vor allem den Begriff organischer Freiheit. Eine europäische Staatsverfassung müßte in der H.schen Tradition aber zumindest Souveränität nach außen (gemeinsame Außen- und Verteidigungspolitik) enthalten.

Spieker, Michael: Hegels Theorie der Anerkennung – ein Versuch zur Überwindung der Dichotomie von Identität und Alterität. — In: Lutterer, Wolfram / Napp, Antonia / Vogel, Elisabeth: Zwischen Ausgrenzung und Hybridisierung. Zur Konstruktion von Identitäten aus kulturwissenschaftlicher Perspektive. Würzburg 2003. 285–305. (Tagungsband der Jahrestagung „Identitäten und Alteritäten“. Bd. 14)

Der Begriff der Anerkennung werde in der *Phänomenologie des Geistes* nicht so sehr im Dienste einer Theorie des Selbstbewußtseins, sondern vielmehr im Rahmen der Erläuterung von Freiheit in absoluter Bedeutung eingeführt. Deren Realisierung erfolge nicht aus einem Kampf heraus, sondern nur durch Versöhnung, die die Logik von Sieger und Besiegtem, Rechthabendem und Rechtsverletzer und deren folgende Unterordnung durchbreche. In der Praxis des Sprechens zeige sich das Verhältnis des ‚Subjekts für ein Subjekt‘, wodurch Anerkennung konstituiert werde. Diese sei nicht als Sphäre der Bejahung ‚eines-jeden-nach-seiner-Art‘ und damit als Aufhebung dieses Verhältnisses zu verstehen, sondern als Möglichkeitsbedingung des Austrags von Konflikten, die in der Realisierung endlicher Freiheit unausweichlich aufträten.

Stahler, Tanja: Does Hegel privilege Speech over Writing? A Critique of Jacques Derrida. — In: *International Journal of Philosophical Studies*. London. 11 (2003), 2, 191–204.

In his essay *The Pit and the Pyramid: Introduction to Hegel's Semiology*, Jacques Derrida claims that there is a privilege of speech over writing inherent in H.s theory of signs. In this paper, I examine Derrida's criticism. While it is to Derrida's credit that he focusses on an area of H.s philosophy that has hardly been analysed, his reading is problematic in several regards. After presenting Derrida's main arguments, I pose three questions, the first of which belongs to the realm of subjective spirit, the second to objective spirit, and the third to absolute spirit. I shall then show that H. makes several statements in favour of a privilege of writing over speech – statements that are not merely parenthetic or marginal. Moreover, those claims that H. makes toward any privilege of speech are in the wrong place, namely, subjective spirit, for them to represent his final point of view.

Stekeler-Weithofer, Pirmin: Normative Kulturentwicklung oder evolutiver Zivilisationsprozeß? Eine Verteidigung der Vernunftphilosophie Kants und Hegels. — In: Psarros, Nikos / Stekeler-Weithofer, Pirmin / Vobruba, Georg (Hgg.): *Die Entwicklung sozialer Wirklichkeit*. Weilerswist 2003. 34–60.

In dem Aufsatz wird die These von Günter Dux und vieler anderer Sozial- und Kulturwissenschaftler kritisiert, daß man erst jetzt, nach Übernahme evolutionsbiologischer Muster der Erklärung von kulturellen Genesen, den Aberglauben überwinden könne, es gebe im Großen wirksame Mächte wie einen Gott, der im 18. und frühen 19. Jahrhundert nur mehr oder weniger fadenscheinig säkularisiert werde, etwa in Kants Rede von einer Vernunft, welche dieses oder jenes gebiete, oder einer Natur, welche diese oder jene Absicht verfolge. Auch noch H.s Rede vom Weltgeist folge dieser archaischen Logik, welche das Muster intentionaler Handlung fälschlicherweise auf Großsubjekte ausdehne. In Wirklichkeit verfolgt H. das Projekt, die besondere Rolle kollektiver Wir-Intentionalität gerade auch in Anerkennungen mehr oder weniger zufälliger Entwicklungen artikulierbar zu machen, sozusagen zwischen der Ebene der Ich-Intentionen und bloßer Naturkausalität.

Stone, Alison: Hegel's Dialectic and the Recognition of Feminine Difference. — In: *Philosophy today*. Chicago. 47 (2003), 5, 132–139.

This paper responds to recent feminist criticisms of H. by offering a new interpretation of his dialectic which draws on the work of Gillian Rose. According to feminist criticisms, H.s dialectic is implicitly masculinist insofar as it involves a primary, symbolically masculine, term incorporating and nullifying its feminine other. The paper introduces these feminist criticisms with particular reference to H.s account of the conflict between family and state in ancient Greece, then considers a possible defence of H.s dialectic, according to which it overcomes oppositions between masculine and feminine terms by incorporating both within third, more encompassing, structures. However, feminist critics can plausibly reply that H.s supposedly encompassing third terms are really merely amplified versions of his first – symbolically masculine – terms. Here the paper introduces Gillian Rose's reading of H.s third terms as 'broken middles' which consist only in the ongoing splittings and diremptions occurring between the first two terms of any dialectical process. Because, on Rose's reading, H.s third terms just consist in a movement of differentiation, these 'broken middles' occupy the symbolic space of sexual duality rather than masculinity. This enables some fruitful convergences between H.s dialectical thought and a feminism of sexual difference, as the paper sketches in conclusion.

Testa, Italo: Hegelian Pragmatism and Social Emancipation: An Interview with Robert Brandom. — In: *Constellations*. Oxford. 10 (2003), 4, 554–570.

Innerhalb des amerikanischen Pragmatismus gibt es eine deutliche H.-Rezeption (bes. bei Ch. S. Peirce und J. Dewey), die von H. die holistische Sichtweise übernimmt, d.h. die Überwindung des Dualismus von Subjekt und Objekt, von Sein und Sollen sowie die Auffassung, daß Begriffe erst durch ihre Anwendung eine Bedeutung erhalten. Die Pragmatisten unterschieden sich aber von H. in ihrem Naturalismus (Übernahme der Darwinschen Evolutionstheorie) und einem instrumentellen Verständnis von Rationalität (experimentelle, fallibilistische). Brandom ist mit ihnen der Meinung, daß entscheidender als das ‚Wissen daß‘ das ‚Wissen wie‘ ist, teilt jedoch nicht ihre Ablehnung des H.schen Rationalismus, den sie seiner Auffassung nach mißverstanden haben. Dieser besagt, daß die soziale, auf gegenseitiger Anerkennung beruhende diskursive Tätigkeit uns natürliche in kulturelle Wesen transformiert. Durch schlußfolgerndes Argumentieren lernen wir unsere Begriffe verstehen, die holistisch auf andere Begriffe verweisen, welche im Kontext einer historisch vermittelten Praxis zu interpretieren sind. Man könnte diese Art von Rationalismus eine soziale Ontologie oder auch eine Metaphysik nennen, insofern sie im Unterschied zu den Wissenschaften ein expressives Ziel hat, nämlich das explizit zu machen, was in den Begriffen enthalten ist, um so ein auf Diskursivität beruhendes Selbstbewußtsein zu vermitteln. Abzulehnen ist Metaphysik als letzte Einsicht in die Dinge, wie sie von den H.ianern Bradley und McTaggart vertreten wurde, zugegebenermaßen auch gelegentlich von H. selber. Weitere Gesprächsthemen betreffen Brandoms Verhältnis zu Kant, Habermas, Taylor, Rorty und Rawls (Fragen der Begründung von Normativität).

Thomas, Paul: Property's Properties: From Hegel to Locke. — In: *Representations*. Berkeley, Ca. 84 (2003), 4, 30–43.

From a H.ian perspective, Locke, long famed for his supposedly "foundational" theory of property, cannot be said to have had a theory of property at all, but merely a notion of appropriation.

Timmermans, Benoît: *L'influence hégélienne sur la Philosophie de la technique d'Ernst Kapp.* — In: Chabot, Pascal / Hottois, Gilbert (Dir.): *Les philosophes et la technique.* Paris. (2003), 95–108.

Vattimo, Gianni: *Da Dewey a Hegel, attraverso Gadamer.* [Von Dewey zu Hegel, durch Gadamer.] — In: *Rivista di filosofia.* Bologna. 94 (2003), 1, 129–136.

Im Gedenken an den italienischen H.-Forscher Valerio Verra rekonstruiert Verf. dessen Auseinandersetzung mit der Hermeneutik, welche als eigentlicher Leitfaden seiner wissenschaftlichen Produktion im allgemeinen und seiner H.-Studien im besonderen begriffen werde.

De Vos, Ludovicus: *Gott ist tot.* — In: *Hegel-Jahrbuch.* Berlin (2003), 27–33.

In der Lehre vom Tod Gottes zeige die Religion in ihrer Vollendung diejenige Bedeutung einer allgemeinen Freiheit auf, die sich in der Philosophie als das von allen permanent vollzogene Wesen des Geistes begreifen lasse.

Walker, John: *Philosophy, Religion, and the End of Hegel.* — In: *Bulletin of the Hegel Society of Great Britain.* Nottingham. 47/48 (2003), 61–72.

Gegenstand der Untersuchung ist das Verhältnis zwischen Christentum, Philosophie und Geschichte bei H. Dabei analysiert Verf. die Konsequenzen dieses Verhältnisses für die Debatte über das „Ende der Geschichte“ und für eine Aktualisierung der H.schen Begrifflichkeit. Verf. kritisiert zwei wirkungsreiche Stellungnahmen zur Aktualität des H.schen Denkens: Francis Fukuyamas politische Reduktion des Begriffs von Anerkennung und Alasdair MacIntyres Kritik an H. mittels seiner Auffassung von Tradition. Die positive Relevanz von H.s politischer Theologie und Geschichtsphilosophie im heutigen Kontext liege in den folgenden Leistungen: der Formulierung eines Begriffs von Anerkennung, der sich auf eine politische Form nicht reduzieren lasse, und der Thematisierung der Begriffe Differenz und Fremdartigkeit, von denen ein unüberlegter Gebrauch gemacht werde.

Westphal, Kenneth R.: *Objektive Gültigkeit zwischen Gegebenem und Gemachtem – Hegels kantischer Konstruktivismus in der praktischen Philosophie.* — In: *Jahrbuch für Recht und Ethik.* Berlin. 11 (2003), 177–198.

Westphal, Kenneth R.: *Hegel's Manifold Response to Scepticism in The Phenomenology of Spirit.* — In: *Proceedings of the Aristotelian Society.* Oxford. 103 (2003), 1, 149–178.

For many reasons mainstream H. scholarship has disregarded H.s interests in epistemology, hence also his response to scepticism. From the points of view of defenders and critics alike, it seems that 'H.' and 'epistemology' have nothing to do with one another. Despite this widespread conviction, H. was a very sophisticated epistemologist whose views merit contemporary interest. This article highlights several key features and innovations of H.s epistemology – including his anti-Cartesianism, fallibilism, realism (sic) and externalism both about mental content and about justification – by considering his systematic responses to Pyrrhonian, Humean, Cartesian and Kantian scepticism.

Wienfield, Richard Dien: Objectivity in Logic and Nature. — In: *The Owl of Minerva. Journal of the Hegel Society of America*. Chicago. 34 (2002–03), 1, 77–89.

Although logic's thinking of thinking overcomes the difference between subject and object of knowing, subjectivity and objectivity have distinct logical determinations presupposed by objectivity in nature and subjectivity in rational agency. An analysis of H.'s account of subjectivity and objectivity in his *Logic of the Concept* shows how both can be differentiated without relying upon any contents of nature and spirit. This logical distinction of subjectivity and objectivity is then employed to clarify how objectivity in nature can be irreducible to objectivity in logic, independently of any empirical material, an insight bearing upon the whole relation between logic and reality and its formulation by Burbidge, Maker, and Halper.

Wolf, Kirk: Hegel and Nietzsche from Hellenism to Bildung. — In: *International Studies in Philosophy*. Canton, Mass. 35 (2003), 2, 109–134.

Verf. vergleicht H. und Nietzsche hinsichtlich der im deutschen Begriff „Bildung“ liegenden Einheit von allgemeiner Kultur und individueller Erziehung zur Selbstverwirklichung. Trotz unterschiedlicher Weisen des Philosophierens und der Beeinflussung durch unterschiedliche Historiker verträten beide in dieser selben Hinsicht die ideale Perfektion der Griechen gegenüber einer in Dualismen zerrissenen Moderne, wenn sie auch zu verschiedenen Auffassungen über die Möglichkeit einer (unvollkommenen) Wiederherstellung der Einheit kämen.

NACHTRÄGE ZUM BERICHTSZEITRAUM 1999

Bole, Thomas J.: Engelhardt on Kant's Moral Foundations and Hegel's Category of the State. — In: *The Journal of Medicine and Philosophy*. Abingdon, UK. 64 (1999), 195–222.

Engelhardt, Jr., H. Tristram: Bole on Kant, Hegel, and Engelhardt: A Brief Reply. — In: Engelhardt, H. Tristram, Jr. (Ed.): *The Philosophy of Medicine*. Dordrecht. 64 (1999), 223–225.

Gaidenko, Piama Pavlovna: Is Hegelian Monism One of the Sources of Pantheism and Impersonalism? — In: *Russian Studies in Philosophy*. Armonk, NY. 38 (1999), 1, 28–41.

Übersetzung des auf Deutsch bereits erschienenen russischen Aufsatzes „Iavliaetsia li gegelevskii monism odnem iz istochnikov panteizma i impersonalizma?“ (Deutsch in: *Peter Koslowski (Hg.): Die Folgen des Hegelianismus*. München 1998. 29–43.)

Johnston, Brian: Ibsen's Cycle as Hegelian Tragedy. — In: *Comparative Drama*. Kalamazoo, Mich. 33 (1999), 1, 140–165.

Verf. plädiert dafür, das dramatische Werk Ibsens als einen „Zyklus“ zu verstehen, der unter dem einheitlichen Programm einer „tragischen“ Grundidee stehe. Das „Tragische“ dieser Idee wird des näheren in „hegelschen Begriffen“ dahingehend erläutert, daß das moderne Bewußtsein durch eine „archetypische Kollektiverinnerung“ beunruhigt werde, in der sich das Verdrängte und Unabgeholte der Vergangenheit auf „tragische“ Weise Gehör verschaffe. Dergestalt werde das Werk Ibsens zu einer Stufe jener „evolutionären Wendeltreppe der Verzweiflung“, die Verf. mit H. verbindet. Damit entziehe sich Ibsen einem „utilitaristischen“ Verständnis, das die „tragische“ Dimension ausblende und für den Verf. in den Kunstauffassungen der Aufklärung, des Liberalismus sowie des Marxismus zur Geltung kommt.

Krichevskii, Aleksandr Vladimirovich: Proofs of the Existence of God in the Light of Hegel's Doctrine of Absolute Spirit. — In: *Russian Studies in Philosophy*. Armonk, NY. 38 (1999), 1, 79–95.

Locatelli, Francesco / Manzoni, Celestina: Duration of dialysis sessions – was Hegel right? — In: *Nephrology Dialysis Transplantation*. Lecco. 14 (1999), 3, 560–563.

Motroshilova, Neli Vasilévna: The Principle of Systematicity in Hegel's Science of Logic. — In: *Russian Studies in Philosophy*. Armonk, NY. 38 (1999), 1, 9–27.

Übersetzung eines russischen Aufsatzes, der identisch ist mit dem ersten Teil (39–53) des auf Deutsch erschienenen Beitrags der Verf.in „Die Dialektik des Systemprinzips und das Systemprinzip der Dialektik in der Hegelschen *Wissenschaft der Logik*. — In: Dieter Henrich (Hg.): *Hegels Wissenschaft der Logik*. Stuttgart 1986. 39–65.

Murthy, Viren: Leftist Mourning: Civil Society and Political Practice in Hegel and Marx. — In: *Rethinking Marxism*. Champlain, NY. 11 (1999), 3, 36–55.

Die bürgerliche Gesellschaft sei keine schlichte Wirtschaftsgemeinschaft, sondern übe auch politische Funktionen aus. Nur wenn diese ausgeübt würden, gebe es für alle die Chance, die mögliche Entfremdung zu überwinden.

Solovév, Erikh Iurevich: The Concept of Right in Kant and Hegel. A View from the Russian Tradition and the Present. — In: *Russian Studies in Philosophy*. Armonk, NY. 38 (1999), 1, 42–55.

Übersetzung des auf Deutsch bereits erschienenen russischen Aufsatzes „Poniatie prava u Kanta I Gegelia“ in: *Peter Koslowski (Hg.): Die Folgen des Hegelianismus*. München 1998. 287–302.

Stern, Robert: Going Beyond the Kantian Philosophy: On McDowell's Hegelian Critique of Kant. — In: *The European Journal of Philosophy*. Oxford, UK / Malden, Ma. 7 (1999), 2, 247–269.

The Kant-H. relation has a continuing fascination for commentators on H., and understandably so: for, taking this route into the H.ian jungle can promise many advantages. First, it can set H.s thought against a background with which we are fairly familiar, and in a way that makes its relevance clearly apparent; second, it can help us locate H. in the broader philosophical tradition, making us see that the traditional “analytic jump” from Kant to Frege leaves out a crucial period in post-Kantian thought; third, it can show H. in a progressive light, as attempting to take that tradition further forward; fourth, it can help us locate familiar philosophical issues in H.ian thought that otherwise can appear all in all sui generis; and finally, and perhaps most importantly of all, focusing on this relation can help raise and crystallise some of the fascinating ambiguities concerning H.s outlook, regarding whether H.s response to Kant shows him to have been a reactionary, Romantic, pre-critical thinker, who sought to turn the philosophical clock back to a time before Kant had written, or a modernist, enlightened and essentially critical one, who remained true to the spirit if not the letter of Kant's philosophy.

Stone, Alison: Hegel's Theory of Natural Sexual Relationships. — In: *Women's Philosophy Review*. Oxford. 22 (1999), 34–57.

In his *Philosophy of Nature* H. develops an account of biological reproduction which describes the female as sexually passive and contributing matter to the offspring, while the male is designated as sexually active and as the contributor of the offspring's subjectivity. Feminist scholars have argued that this description of biological sexual difference is crucially important in exposing the masculinist character of H.s mature philosophy as a whole. Since the interpretation of H.s account of natural reproduction carries significant implications for any assessment of his philosophical

system, it is clearly important that we attempt to understand this account as thoroughly as possible. Only then can we draw any firm conclusions as to whether, and in what sense, H.s philosophy is masculinist. Yet none of H.s feminist critics have attempted to analyse the exact nature of the arguments through which he claims to establish the connection between femaleness, passivity and matter. In this paper I therefore aim to provide a much-needed examination of H.s account of natural reproduction and within it his theory of natural femaleness. I draw three main conclusions: firstly, H. understands natural sexual difference fundamentally as a difference between those who endure oppositions (males) and those who fail to do so (females). For him, this is a hierarchical difference – females' failure to endure oppositions places them at a lower developmental stage than their male counterparts. Secondly, according to H., this fundamental difference causes males and females to adopt different roles in reproduction (active and passive roles respectively) and to make different contributions to their offspring. Thirdly, H.s identification of females as intolerant of oppositions follows necessarily from his general account of natural processes.

Tinker, Tony: The Hegelian logic of critical research: Understanding Professor Yoshinori Shiozawa. — In: *Accounting, Auditing & Accountability Journal*. West Yorkshire, England. 12 (1999), 1, 3–4.

The vast historical, cultural, linguistic, and geographical divides between East and West makes meaningful communication especially difficult. But these differences need not lead to total incommensurability – where no empathy or exchange of experience is possible. This paper shows that, within Professor Shiozawa's keynote address, we find considerable overlap in the critical traditions of Japan and the West. Research in both cases is motivated first, by a focus on problems emanating from the instabilities and crises of capitalism, second, an appropriation of evidence that is distinct in its pursuit of greater "realism in process", and third, a desire to reconstruct experience in a way that discerns the "self-activating" mechanisms of material processes, and reflect them in our intelligibility. While differences will remain in the specific problematic junctures of capitalism that Japanese and Western researchers seek to investigate, the broad contours of our methodological procedures do provide us with ample grounds for a meaningful conversation.

NACHTRÄGE ZUM BERICHTSZEITRAUM 2000

Arngrímsson, Kristján G.: Hegel's Dialogue with the Enlightenment. — In: *Dialogue. Canadian Philosophical Review*. Kingston, Ont./Montreal. 39 (2000), 4, 657–668.

En écrivant sur les Lumières, H. n'a pas pris position contre ce mouvement en tant qu'adversaire. S'il s'y est opposé, c'est plutôt pour engager avec lui un dialogue; et il l'a de cette façon transformé. Il n'a pas, en réalité, rejeté ses approches et ses méthodes et il est trompeur de le présenter comme préparant le chemin aux irrationalistes comme Dostoïevski et Nietzsche. Le but de H. était plutôt d'éclairer les Lumières sur elles-mêmes, et c'est en cela exactement que consistait son projet à ses propres yeux. Sans prendre parti, il a tenu compte de la foi et de la raison et il a délibérément évité de considérer les Lumières et la foi comme des opposés contradictoires. Son projet en est un de réconciliation.

Bernasconi, Robert: With What Must the Philosophy of World History Begin? On the Racial Basis of Hegel's Eurocentrism. — In: *Nineteenth-Century Contexts. An Interdisciplinary Journal*. Abingdon, Oxfordshire. 22 (2000), 2, 171–201.

H.s Auffassung der Geschichte werde von einem ungenannten, aber deutlichen Vorverständnis einer Überlegenheit der europäischen Rasse getragen, die das Substrat des Gedankens des Volkes ausmache.

Berry, Virginia: Of Hegelian Bondage. — In: *Hecate. An Interdisciplinary Journal of Women's Liberation*. 26 (2000), 1, 161–170.

This paper is concerned with Simone de Beauvoir's enquiry into woman's Otherness. In *The Second Sex*, she explores woman's position as Other to man using H.s master-slave dialectic as her point of reference. There are, however, several problems associated with her attempt to reconcile elements of H.ianism with (Sartrean) existentialism. Her analysis of the condition of women is compromised by contradiction and implicit association. The parallel she draws between male and female relationships and H.s master-slave relation fails because they are essentially incompatible. This paper examines one specific example of where and how they diverge, namely, the difference between Beauvoir's understanding of woman's dependence on man and H.s concept of the dependent relationship between master and slave. Beauvoir succeeds in illuminating the situation of women, in particular by revealing how their profound Otherness to man creates and maintains their oppression. This paper will show, however, how it is that the ascription of Otherness Beauvoir assigns to woman is incongruous with the otherness H. has in mind. I suggest that woman is not this Other, but Another Other. To the extent that Beauvoir is seen to be attempting to locate woman's Otherness within H.s master-slave dialectic, she not only fails, but compromises her wider project.

Carlson, David Gray: Hegel's Theory of Quality. — In: *Cardozo Law School. Public Law Research Paper*. New York, NY. 17 (2000), unpaginiert.

This article assesses the opening three chapters of H.s monumental *Science of Logic*, a work largely unknown in the United States but recognized in Europe as the foundation of H.s impressive philosophical edifice. H.s task was to develop a foundation-free philosophy, in which the inher-

ent contradictions in concepts caused the self-destruction of the concept and the generation of a new, improved concept. H. begins his work by examining the concept of Pure Being. Being itself shows to be finite, however. Being repeals itself and propels itself into thought. "Reality" therefore gives way to "ideality." Upon entering the realm of the Ideal, Being eventually becomes quantity – content-free being. The opening chapters of the *Science of Logic* are controversial. Carlson, however, defends H. against the various objections that have been raised H.s opening moves.

Collins, Ardis B.: Hegel's Unresolved Contradiction: Experience, Philosophy, and the Irrationality of Nature. — In: *Dialogue. Canadian Philosophical Review*. Kingston, Ont./Montreal. 39 (2000), 4, 771–796.

Cet article étudie la façon dont H. élabore sa conception des rapports entre la pensée et la nature dans la *Phénoménologie de l'esprit*. L'examen montre que 1) H. entend le concept de raison pour y inclure l'indépendance de la nature à l'endroit de la pensée rationnelle, 2) cette indépendance se révèle dans le donné contingent de l'empiricité, 3) le concept étendu de raison détermine et justifie les présuppositions de la logique h.ienne, et 4) ce même concept limite le rôle de la logique dans la philosophie h.ienne prise comme un tout, de telle manière que la philosophie y dépend de la science empirique en quelque chose d'essentiel pour sa connaissance de la vérité. En étoyant ces thèses, l'article analyse la procédure de preuve utilisée par H., expose le rôle qu'y joue la contradiction, et discute les explications phénoménologiques qu'il propose de la perception, de l'entendement, du stoïcisme, de l'idéalisme, de la biologie, du monde moral kantien, de la religion révélée, et du savoir absolu.

Costelloe, Timothy M.: Science, Consciousness and the "We" in Hegel's Phenomenology of Spirit. — In: *International Studies in Philosophy*. Canton, Ma. 32 (2000), 2, 15–28.

This paper offers an interpretation of H.s *Phenomenology of Spirit* by asking two questions of the text. First, at what level is "consciousness" being articulated in the *Phenomenology of Spirit*? Does "consciousness," that is, refer to structures of human being or to an unspecified individual in the form of the philosophical reader, and are we subsequently to understand the text as a history or a "how to" book of philosophical wisdom? Second, and in light of this, who is the "we" in H.s *Phenomenology of Spirit*? An answer to these questions is sought by taking up H.s conception of "science" as he develops it in the "Preface" and "Introduction." An inquiry into the place of the "we," it is argued, presupposes clarity about the "subject matter" of the book (the forms of consciousness taken by Spirit) and the goal (knowledge) towards which its progress is directed. H.s conception of consciousness is then addressed. In so doing, a paradox appears: H.s demand for a science can only be realized if an individual confronts and apprehends the stages of consciousness for him or herself. Understanding this paradox as central to the movement of the *Phenomenology of Spirit* opens a space in which to consider the meaning of H.s "we."

Diesing, Paul: Comments on Rosenthal's "The Escape from Hegel". — In: *Science & Society. A Journal of Marxist Thought and Analysis*. New York, NY. 64 (2000), 3, 374–378.

Dudley, Will: Freedom in and through Hegel's Philosophy. — In: Dialogue. Canadian Philosophical Review. Kingston, Ont./Montreal. 39 (2000), 4, 683–704.

H. thinks there is nothing more important for us to understand, and nothing we understand more poorly, than freedom. In fact, his whole philosophical system, in all its incredible breadth and detail, can be understood as a single extended demonstration of the importance and meaning of freedom. Moreover, H.s philosophy is not only *about* freedom, but also claims to be productive *of* it. For in the course of his philosophical investigation of what it means to be free, H. arrives at the view that freedom depends upon the practice of philosophy. Understanding this view, which is the central aim of this paper, requires examining what H. has to say about freedom, philosophy, and their interconnection. Part 1 locates freedom within H.s system. Part 2 explicates the account of the concept of freedom that H. provides in his *Logic*. Part 3 draws on this logical account to interpret H.s claim, made in his *Realphilosophie*, that all and only spiritual beings are free. Part 4 reflects on H.s understanding of the role philosophy plays in the liberation of such spiritual beings. And Part 5 addresses several questions that might be raised in response to my interpretation of H.s treatment of freedom.

During, Lisabeth: Catherine Malabou and the Currency of Hegelianism. — In: Hypatia. Edwardsville. 15 (2000), 4, 190–195.

Catherine Malabou is a professor of philosophy at Paris-Nanterre. A collaborator and student of Jacques Derrida, her work shares some of his interest in rigorous protocols of reading, and a willingness to attend to the undercurrents of over-read and “too familiar” texts. But, as she points out, this orientation was shared by H. himself. Arguing against Heidegger, Kojève, and other critics of H., the book in which this Introduction appears puts H. back on the map of the present.

Earle, Bo: Reconciling Social Science and Ethical Recognition: Hegelian Idealism and Brunswikian Psychology. — In: The Journal of Speculative Philosophy. Pennsylvania, Ind. 14 (2000), 3, 192–218.

Verf. zeigt in einer Interpretation der „ökologischen Psychologie“ Egon Brunswiks (1903–1955) mit Hilfe eines Begriffs interner Normativität im Sinne der Spätphilosophie Wittgensteins die Fruchtbarkeit der H.schen Philosophie für die Überwindung einer äußerlichen „Geltungslogik“ in den Sozialwissenschaften. H. beweise die Kantische synthetische Einheit der Apperzeption, die in Kants Durchführung äußerlich und relativ werde, durch ihre (Selbst-)Erkenntnis als einer der Erfahrung immanenten, in geistigen Gestalten, die nur unter Anerkennung der durch sie selbst anerkannten Maßstäbe identifizierbar seien. Brunswik ermögliche dieselbe spekulative Erkenntnis durch seinen Holismus der Organismus-Umwelt-Beziehung, in der identifizierbare Einheiten sozialen Seins als holistisch vermittelte und vermittelnde Konstanzen des Verhaltens und der Wahrnehmung geistiger Zustände begriffen würden, deren Wittgensteinscher Bezug auf ihr Wahrgenommenes als auf ihre Bedeutung statt als auf ihre Ursache darin von realistischem Ansatz aus erneut den H.schen „Begriff“ etabliere.

Flavour, Fivel: Hegel's Eudaemonia. — In: Clio. A Journal of Literature, History, and the Philosophy of History. Fort Wayne, Indiana. 29 (2000), 2, 193–209.

Février, Nicolas: Die Naturphilosophie (1830) Hegels und die aristotelische Tradition. — In: *Philosophisches Jahrbuch*. Freiburg / Brsg. 107 (2000), 1, 155–174.

Die Natur der dialektischen Methode lasse sich nur angemessen beschreiben, wenn man H.s Rezeption des Aristotelischen Teleologiedenkens berücksichtige, der für H.s Geschichtsphilosophie, aber auch für seine Naturphilosophie von zentraler Bedeutung sei. Die Zweckursache werde von H. als Vermittlung zwischen Dialektik des Begriffs und den Welterscheinungen gedacht, die als Prozeß der Entwicklung zur Idee zu deuten seien. Zunächst stelle die positive Aufnahme des Aristotelischen Teleologiedenkens eine Merkwürdigkeit dar, weil die neuzeitliche Naturwissenschaft gerade ein solches Denken ausdrücklich ablehne. Verf. will jedoch zeigen, daß H. ein eigenes Verständnis von Natur entwickle, das als ernsthafte Alternative zum modernen Naturbegriff zu akzeptieren wäre. H. rühme Aristoteles als einen zugleich spekulativ und empirisch vorgehenden Denker. Demgegenüber kritisiere er die neuzeitliche Wissenschaft, die einseitig analytisch und nicht synthetisch wie Aristoteles vorgehe, als eine Wissenschaft der Unfreiheit. Gleichwohl vertritt Verf. die Auffassung, daß sich H.s Argumentation in der Naturphilosophie, insbesondere auch in seiner Mechanik, im Rahmen des neuzeitlichen physikalischen Denkens bewege. Zu berücksichtigen sei, daß H. Materie als eine Form von Subjektivität verstehe. Vorausgesetzt wird eine in der Forschung bisher wenig berücksichtigte Entsprechung von materiellen Prozessen und logischer Kategorie des Fürsichseins.

Foster, John Bellamy / Burkett, Paul: The Dialectic of Organic / Inorganic Relations: Marx and the Hegelian Philosophy of Nature. — In: *Organization & Environment*. International Journal for Ecosocial Research. Tampa, Florida. 13 (2000), 4, 403–425.

Ecological thinkers have suggested that in applying an “organic / inorganic” distinction to humanity-nature, Marx embraced a dualistic and antagonistic conception of the human-nature relationship. The authors confront this view by considering how Marx’s various applications of the concepts organic and inorganic were shaped not only by standard scientific usage but also by Marx’s engagement with H.s natural philosophy and the historical struggle between materialism and teleology. They find that Marx’s usage was based on an explicit disavowal of all mechanistic and dualistic views of the human-nature relationship. In Marx’s mature works, all fixed oppositions between organic and inorganic gave way to a fully dialectical understanding of ecological processes. Marx’s growing concern with the “metabolic rift” between humanity and nature generated by capitalist production led him to link the question of communism with that of ecological sustainability. Their analysis thus sheds light on the opposition between idealist and materialist visions of ecology.

Good, James A.: A “World-Historical Idea”: The St. Louis Hegelians and the Civil War. — In: *Journal of American Studies*. Cambridge. 34 (2000), 3, 447–464.

Gordon, Rupert H.: Modernity, Freedom, and the State: Hegel’s Concept of Patriotism. — In: *The Review of Politics*. Notre Dame, Ind. 62 (2000), 2, 295–326.

Huson, Timothy C.: Hegel's Concept of the Self-Standing Individual as an Essential Moment of the Community. — In: *International Studies in Philosophy*. Canton, Ma. 32 (2000), 4, 47–66.

Verf. entwickelt in seinem Aufsatz das Verständnis des konkreten Individuellen, indem er die H.schen Logik entnommenen Kategorien des Allgemeinen, des Besonderen und des Einzelnen auf H.s Begriffe der abstrakten wie der konkreten Individualität überträgt. Huson verfolgt mit seiner Analyse das Ziel, die starke Interrelation zwischen dem Abstrakten und dem Konkreten innerhalb des H.schen Denkens nachzuweisen: Ein jedes abstrakte selbständige Individuum gründe in historischer Bedingtheit, sei als ein solchermaßen Bedingtes dennoch zugleich als ein Moment innerhalb der geschichtlichen Entwicklung hin zu einem konkreten (reflektierten und zu sich selbst gekommenen) Individuum zu begreifen, in welchem nicht allein der Einzelne, sondern auch der Staat zu seiner Bestimmung gelangt sei. Von diesem Ansatz aus wirft Verf. erneut einen Blick auf die vieldiskutierte H.sche These vom Ende der Geschichte.

Kondylis, Panajotis: Die Hegelauffassung von Lukács und der marxistische Linkshegelianismus. — In: *Deutsche Zeitschrift für Philosophie*. Zweimonatsschrift der internationalen philosophischen Forschung. Berlin. 48 (2000), 2, 341–350.

Lukács' Einfluß beruhe darauf, daß der Marxismus in den letzten 50 Jahren keinen Denker von Weltrang produzierte, somit die wenigen Denker Beachtung gefunden haben, die die Kluft zwischen philosophischer Armut und politischer Wirksamkeit des Marxismus haben schließen können. Lukács habe auch deswegen Einfluß ausgeübt, weil es ihm gelungen sei, Grundströmungen des Linkshegelianismus Ausdruck zu verleihen und zu breiten, teilweise fruchtbaren Diskussionen anzuregen. Außerdem sei Lukács in Gespräch mit der klassischen deutschen geistigen Tradition geblieben, woraus manches Beachtenswerte in seinen Schriften entsprungen sei. Sein intellektueller Lebensweg sei ein sehr verschlungener gewesen. Er habe begonnen als Neukantianer, habe studiert bei G. Simmel und E. Lask, dem Schüler Windelbands und Rickerts. Dieser Einfluss habe sich nach seiner Bekehrung zum Marxismus geltend gemacht. Die klassenlose Gesellschaft sei für ihn nicht Produkt einer gesetzmäßigen geschichtlichen Entwicklung, sondern ganz i.S. Kants und des Neukantianismus ein moralisches Postulat. Die idealistischen Lehrjahre Lukács' haben ferner zur Ablehnung des dialektischen Materialismus von Engels (gemäß der scharfen Unterscheidung von Natur und Geschichte im Neukantianismus) geführt. Diese Sichtweise sei von der marxistischen Orthodoxie abgelehnt worden, woraufhin Lukács Selbstkritik geübt habe. Er habe sich dann während des Zweiten Weltkriegs in Moskau von seinen idealistischen Wurzeln distanziert. In der Tradition von Dilthey, G. Simmel und M. Weber habe er nun den Nährboden für Irrationalismus und Intuitionismus des Hitlertums gesehen und dagegen den sozialistischen Humanismus von Goethe, H., Marx und Th. Mann gestellt. In seinem Buch: *Der junge Hegel*. Über die Beziehungen von Dialektik und Ökonomie (1948), komme es zu einer verzerrten H.-Interpretation, die den jungen H. als Denker der politischen Ökonomie darzustellen sucht und die von Dilthey betonten theologischen Ursprünge völlig ausblende.

Lumsden, Simon: A Subject for Hegel's Logic. — In: *International Philosophical Quarterly*. New York, NY. 40 (2000), 85–100.

This paper is concerned with H.s apparently contradictory claim in the *Science of Logic*: that it is presuppositionless and yet that the *Phenomenology of Spirit* is its presupposition. The *Logic's* claim to be thought thinking itself presupposes a relation to a re-configured form of self-consciousness which is expressed in the *Phenomenology*. The *Phenomenology* illustrates the essentially situated

character of thought. H.s *Logic* cannot be understood as a stagnant realm of truth divorced from the world. The *Phenomenology* ensures the *Logic* has a content. The idea of thought thinking itself, as an abstraction from actual cognising subjects can only be understood in relation to the project of H.s *Phenomenology*.

Miller, Elaine P.: The “Paradoxical Displacement”: Beauvoir and Irigaray on Hegel’s Antigone. — In: *Journal of Speculative Philosophy*. Pennsylvania, Ind. 14 (2000), 2, 121–137.

A non-confictual model of intersubjectivity is implicit in Beauvoir’s *Ethics of Ambiguity* and *Second Sex*. This model resists H.s sublation of the feminine into masculine subjectivity. In particular, Beauvoir’s reading of H.s use of Antigone in the *Phänomenologie des Geistes* avoids the reduction of the male / female relation to the master / slave dialectic. Understood in this way, Beauvoir anticipates Irigaray’s analysis of H.

Senigaglia, Cristiana: Coup d’Etat et bouleversement politique dans la conception hégélienne de l’histoire. — In: *Parliaments, Estates & Representation*. Aldershot, Hampshire. 20 (2000), 9–22.

This article seeks to elucidate H.s conception of the coup d’état. This is necessary because H. did not systematically expound his view in this writings, notably it is not treated in his central work, *Grundlinien der Philosophie des Rechts*. But a consistent view can be found in his historical and philosophical writings. The article suggests that H. did consider there were circumstances in which a use of force to change an existing political order, or lack of it, were justified. He cited the political chaos in early modern Italy, or the constitutional instabilities in France in his own time as examples where the forces of history justified illegal and forceful interventions, be they from above or below, or the intervention of the decisive historical individual, a Cesar or a Bonaparte. To be justified, such irregular actions must be consistent with the contemporary underlying forces driving the historical process: they must have the effect of creating a new, acceptable legal order to replace that which is overthrown; and their consequences must result in a new normalization. In order to be justified, and thus to succeed in a long term, the exceptional situation created by the coup must be temporary and limited. H. saw Robespierre and Bonaparte as examples where a justified coup was initiated, but then the will of the initiators became an obstacle to a new normalization.

Slubicki, Michel (Ed.): Hegel in France today.— In: *The Philosophical Forum*. A Quarterly. New York, NY. 31 (2000), 201–388.

Stekeler-Weithofer, Pirmin: Der Abschied von den großen Erzählungen und Hegels Strukturgeschichte der Vernunft. — In: Plümacher, Martina / Schürmann, Volker / Freudenberger, Silja (Hgg.): *Herausforderung Pluralismus*. Festschrift für Hans Jörg Sandkühler. Frankfurt a. M. 2000. 147–162.

Der Abschied von der Geschichtsphilosophie H.s, ob bei Karl Löwith oder Georg Lukács, Karl Popper, Hermann Lübke oder Herbert Schnädelbach und vielen andere erweise sich bei geeigneter Rekonstruktion dessen, worum es geht, als vorschnell und irreführend. Denn H. fordere über jede narrative Historiographie und Quellenkritik hinaus eine Strukturgeschichte der Entwicklung von Institutionen, die allein uns zu den mehr oder weniger geistigen und vernünftigen Wesen

machten, die wir auch und gerade dann zu sein glauben, wenn wir uns skeptisch über die Macht der Vernunft äußerten.

Stekeler-Weithofer, Pirmin: Streit um Hegel. Eine Diskussion zwischen Pirmin Stekeler-Weithofer und Herbert Schnädelbach. — In: Moser, Peter (Hg.): *Information Philosophie*. Lörrach. 5 (2000), 70–78.

Schnädelbach und Stekeler-Weithofer streiten über die rechte Methode der Lektüre H.s. Schnädelbach meint, Brandom und Stekeler-Weithofer betrieben „bebop history“ bzw. Regietheater wie Schlingensiefel, während Stekeler-Weithofer darauf besteht, daß ohne charitable Übersetzung in eine heute verständliche Sprache eine echte Interpretation historischer Texte über die rezeptionsgeschichtliche Fortschreibung dessen, was paraphrasenartig gesagt worden oder anderen Lesern eingefallen sei, nicht möglich sei.

Stone, Alison: Hegel's Philosophy of Nature: Overcoming the Division between Matter and Thought. — In: *Dialogue. Canadian Philosophical Review*. Kingston, Ont./Montreal. 39 (2000), 4, 725–744.

H.s. *Philosophy of Nature* elaborates a complex and systematic theory of the natural world that has gone almost entirely unnoticed by secondary commentators. On H.s theory, nature gradually progresses from an original division between its two constituent elements, thought and matter, to their final unification, traversing a rationally necessary sequence of stages in the process. This natural progression is structured identically to the progression that H. discerns within forms of subjective consciousness. A careful comparison between forms of consciousness and stages of natural development can therefore serve to elucidate his theory of nature and extricate it from the lengthy discussions of contemporary science in which he unhelpfully submerged it.

Sutch, Peter: Human Rights as Settled Norms: Mervyn Frost and the Limits of Hegelian Human Rights Theory. — In: *Review of International Studies*. Cambridge. 26 (2000), 2, 215–231.

This article explores the normative international relations theory of Mervyn Frost. Frost's unorthodox approach to questions of human rights offers a way through the political and philosophical morass that has often threatened to obscure the most pressing issues of our time. Significantly, Frost claims to 'construct' a background justification for international ethics that can unite the demands for sovereign autonomy with declarations of human rights. In doing so Frost attempts to offer a new understanding of universal ethics and thus of the role of human rights in international politics. Acknowledging the importance of this approach, this article examines two issues that arise from Frost's 'constitutive theory' and seeks to offer a signpost for the future development of human rights theory.

Ware, R. Bruce: Freedom as Justice: Hegel's Interpretation of Plato's Republic. — In: *Metaphilosophy*. Oxford. 31 (2000), 3, 287–310.

H.s interpretation of Plato's political thought provides the principal illustration of his metaphilosophy. However, H. has been criticized for imposing his own metaphilosophical agenda upon Plato's work, and for consequently overestimating its descriptive content while underestimating its prescriptively normative features. A reexamination of H.s metaphilosophy nevertheless reveals that he

appreciated the broader significance of Plato's political philosophy within a conceptual framework that transcends the traditional dichotomy of description and prescription and that explores issues concerning the relation of theory and practice.

Westphal, Kenneth R.: Hegel's Internal Critique of Naive Realism. — In: *Journal of Philosophical Research*. Texas. 25 (2000), 173–230.

Wilkinson, James H.: The Opening Topics of Hegel's System: Indeterminateness, the Not, and Becoming. — In: Wiegand, Olav K. et al. (Eds.): *Phenomenology on Kant, German Idealism, Hermeneutics and Logic*. Dordrecht. 39 (2000), 267–304.

Der Aufsatz, der eine vorherige Abhandlung des Verf.s (*On Hegel's Project* [1994]) aufgreift und vertieft, stellt eine neue Interpretation des Anfangs der Logik dar, die auf einem besonderen theoretischen Vorschlag begründet ist. Danach unterscheidet sich die Gedankentätigkeit allgemein in Analyse und Synthese gegebener Vorstellungen. Die erste bestehe in der Zerlegung einer Vorstellung in andere, einfachere Vorstellungen, deren Zusammensetzung sie sei. Die Synthese dagegen – der allein der Name der Vernunft („reasoning“) zustehe – könne man auf doppelte Weise ausführen. Eine erste Weise („regressive reasoning“) setze die Analyse einer gegebenen Vorstellung voraus und bestehe in deren expliziter Wiederherstellung von einfacheren Vorstellungen aus, in die sie aufgelöst worden sei. Die andere Art der Synthese („progressive reasoning“) ergebe sich einfach durch die Ausführung („performing“) der Vorstellung selbst, eine Ausführung, die *weitere* Vorstellungen erzeuge („engenders“), die man nicht mit den Vorstellungen verwechseln dürfe, in die die gegebene Vorstellung analytisch zerlegt werden könne. Die Vorstellung an sich nennt der Verf. „static concept“, dieselbe in ihrer erzeugenden Funktion „active concept“ oder „topic“. Diese zweite Art der Synthese sei das typische Verfahren der H.schen Logik. Die Verkennung einer solchen Tatsache sei der Hauptgrund ihrer Mißdeutung, wofür aber H. selbst teilweise verantwortlich sei, da er viele selbstkommentierende Texte geschrieben habe, die in der Tat diesbezüglich mißverständlich und irreführend seien. Auf dieser Grundlage zeigt der Verf. zuerst, wie es H. darauf kommt, die Unbestimmtheit als anfängliche Vorstellung der Wissenschaft zu nehmen; dann wie das „progressive reasoning“ von hier aus die unmittelbar folgenden Vorstellungen der Logik erzeuge. Schließlich lohnt es sich darauf hinzuweisen, wie der Verf. Sekundärliteratur (auch die – gewöhnlich wenig geschätzte – des 19. Jahrhunderts) umfassend benutzt, was allein schon einen Grund des Interesses an der Abhandlung darstellt.

Williams, Michael: No Escape from the “Post-Hegelian” Dialectic. — In: *Science and Society*. New York. 64 (2000), 3, 357–364.

Xu, Z.-H.: Brief Comments on Hegel's Theory of Aim. — In: *Journal of Shangqiu Teachers College*. China Academic Journals. 16 (2000), 5, 7–8. (Journal in Electronic Format)

NACHTRÄGE ZUM BERICHTSZEITRAUM 2001

De Boer, Karin: The Infinite Movement of Self-Conception and Its Inconceivable Finitude: Hegel on Logos and Language. — In: *Dialogue*. Canadian Philosophical Review. Kingston, Ont./Montreal. 40 (2001), 1, 75–98.

Although H. is perfectly aware of the fact that thinking can only become what it is in and through language, he may be said to have preserved a hierarchical distinction between thought and the language in which it expresses itself. In order to clarify what exactly H. means when he distinguishes between the totality of pure concepts on the one hand and language on the other, the first and largest part of this article interprets several of H.'s texts on the relation between pure thought and language and shows why his conception of this relation is more difficult to attack than is often assumed. The article starts out from H.'s conception of the absolute concept and, after briefly sketching the relation between the Logic and the philosophy of nature and spirit, addresses various passages on language that can be found in, among others, his lectures on the philosophy of world history. The second part of the article indicates – along Heideggerian lines – a point from whence a deconstruction of the basic presuppositions of this conception might have a chance to succeed.

Bondeli, Martin: Hegel, critique “communautariste” du libéralisme de Rawls. — In: *Revue Germanique Internationale*. Paris. 15 (2001), 15, 261–276.

Cropanzano, Russell/Byrne, Zinta S./Bobocel, D. Ramona: Self-Enhancement Biases, Laboratory Experiments, George Wilhelm Friedrich Hegel, and the Increasingly Crowded World of Organizational Justice. — In: *Journal of Vocational Behaviour Research*. San Diego, Ca. 58 (2001), 2, 260–272.

Six colleagues have provided thorough commentaries on our justice review. These commentaries are thoughtful and insightful, each making a worthwhile contribution in its own right. We appreciate the time and effort that the commentators have taken. In this brief response, we give some modest reflections on what they have written, paying special attention to the few continuing areas of conceptual debate.

Decker, Kevin S.: Right and Recognition: Criminal Action and Intersubjectivity in Hegel's Early Ethics. — In: *History of Political Thought*. Thorverton u.a. 22 (2001), 2, 300–316.

This paper explores one aspect of the political in the early H., that of criminal action and its relationship to the concept of recognition in the System of Ethical Life. While it is clear that in this work H. thinks that criminal action plays an important role in the transformation of simple ethical communities, it is not clear that, for H., the formal character of crime in the struggle for recognition is anything but negative. I attempt to show how this role for crime leads H. to a legalistic conception of Right that has no solid connection with recognition as a social force.

Donougho, Martin: On the Hegelian Sublime: Paul de Man's Judgment Call. — In: *Philosophy and Rhetoric*. University Park, Pa. 34 (2001), 1, 1–20.

Der Aufsatz beschäftigt sich mit der These von Paul de Man, H. habe das Erhabene aus ideologischen Gründen in seiner Ästhetik „marginalisiert“. Verf. orientiert sich dabei an dem „Gemeinplatz“, demzufolge Heidegger der Denker des Erhabenen und H. der Denker des Schönen sei. Diese Entgegensetzung wird zwar nicht abgelehnt, aber doch ein Stück weit in Frage gestellt, weil H. der Erfahrung des Erhabenen im Kontext seiner religionsphilosophischen Vorlesungen durchaus einen breiteren Raum gebe. H.s ästhetische Depotenzenierung des Erhabenen und die damit einhergehende Distanzierung von der „Romantik“ müsse daher – so Verf. – im systematischen Zusammenhang seiner religionsphilosophischen Deutung der Kunst verstanden werden.

Halper, Edward C.: Hegel's Family Values. — In: *The Review of Metaphysics*. A philosophical Quarterly. Washington, DC. 54 (2001), 815–858.

H. holds that we have a duty to marry, and he treats the family as an institution in which mere participation is a moral act. This paper aims to explain why H. regards marriage as intrinsically moral and to understand what binds the couple together in marriage. Sex roles are crucial for both issues. The paper argues, first, that H. thinks marital unity is constituted by the couple's taking on marital roles that instantiate categories he expounds in the *Science of Logic* and, thereby, enable marriage itself to instantiate a logical category. In particular, he takes the husband to instantiate the concept Universal and the wife to instantiate the concept Individual, and he argues that marriage is a type of Syllogism. Thus, the couple's unity derives from the unity of Universal and Individual (along with Particular) in Syllogism. Since H. generally accepts Kant's identification of morality with acting in accordance with a universal will, the man's role in marriage is plausibly identified as moral. The paper argues that the marital roles actually allow *both* parties to exercise a kind of universal – and, therefore, moral – will. Since neither would be able to exercise this will outside of marriage, marriage creates the possibility for new and different moral activity. This moral activity gives the family its value and is the source of the duty to marry. The paper concludes by arguing that H.s account shows the importance and difficulty of explaining marriage's unity and morality, features of marriage often ignored, but that his reliance on rigid sex roles to do so should challenge us to reconceive marriage.

Haynes, John D.: Churchman's Hegelian Inquiring System and Perspectival Thinking. — In: *Information Systems Frontiers*. Dordrecht. 3 (2001), 1, 29–30.

This paper focuses upon a critical aspect implicit in C. West Churchman's H.ian Inquiring System, namely its ability to provide all the necessary ingredients for the emergence of a learning culture. This focus is achieved by articulating certain phenomenological aspects of the H.ian model. In particular the relationship between subject and object is explored. After its emergence the learning culture then requires a special kind of thinking, which results in certain capacities, to continue its involvement. This kind of thinking has been defined as Perspectival Thinking and is elaborated in the context of an Information System as a social system bound to technology. In the absence of a learning culture no organization can sustain its learning capacities, yet how often are learning cultures taken for granted? This paper explores a number of ideas that provide the ground for developing and sustaining learning cultures.

Kain, Philip J.: Hegel, Antigone, and Women. — In: *The Owl of Minerva. Journal of the Hegel Society of America*. Chicago. 33 (2001–02), 2, 157–178.

Im Gegensatz zu jener feministischen H.-Kritik, welche davon ausgeht, daß H. in der Behandlung der Tragödie *Antigone* in der *Phänomenologie des Geistes* auf Seiten Kreons und damit des Staates stehe, sieht Verf. in der Darstellung der Rolle der Antigone, welche in ihrem Handeln durchaus dem ihr zugeordneten gesellschaftlichen Prinzip folge, deshalb eine Parteinahme H.s für deren Position, weil – analog der dialektischen Bewegung des Herr-Knecht-Verhältnisses – durch die Subversivität dieses Prinzips, nicht jedoch durch das von Kreon vertretene männliche Prinzip des Staates, sich jene Gestalt eines neuen Individualismus durchsetze, der kompatibel sei mit Familie, Religion und Tradition, und sich insofern positiv von dem Modell des destruktiven Individualismus der liberalen Tradition abhebe, als in ihr Gemeinschaft und Individualität synthetisiert würden. Für H. sei insofern die Ungleichheit der Geschlechterrollen Voraussetzung für die Entwicklung gesellschaftlicher Verhältnisse; das vordergründig dominierende Prinzip werde letztlich vom vordergründig schwächeren Prinzip dominiert.

Lampert, Jay: Why Is There No Category of the City in Hegel's Aesthetics? — In: *British Journal of Aesthetics*. London. 41 (2001), 3, 312–324.

Verf. fragt sich, warum das „ästhetische Phänomen der Stadt“ in H.s Ästhetik keine spezifische Berücksichtigung findet. Die Moderne habe nämlich die Stadt politisch und architektonisch so stark verändert und zugleich vereinheitlicht, daß sie ein genuines Thema der ästhetischen Reflexion sein müßte. Das Nichtberücksichtigen der Stadt als einer eigenen ästhetischen „Kategorie“ wiege nun im Fall der H.schen Ästhetik besonders schwer, weil der systematische Ansatz der H.schen Philosophie dazu führe, daß das Fehlen einer einzigen Kategorie auch alle anderen Kategorien in Mitleidenschaft ziehen müsse. Allerdings meint Verf., H. biete am Ende genug Kommentare zur Stadt als einer „quasi-ästhetischen“ Kategorie, so daß er „fast“ zum Entdecker der städtischen Ästhetik erklärt werden könnte.

Lumsden, Simon: Tragedy and Understanding in Hegel's Dialectic. — In: *Idealistic Studies. An Interdisciplinary Journal of Philosophy*. Worcester, Ma. 31 (2001), 2/3, 125–134.

Den Verstand, der eine zentrale Rolle in der *Wissenschaft der Logik* und der *Phänomenologie des Geistes* spielt, bezeichnet Verf. als konstantes Element für die dialektische Bewegung. Im letztgenannten Werk gehe es um den Weg des Bewußtseins zur Wahrheit, der von der menschlichen Erfahrung nicht zu trennen sei, „and the character of this experience can be understood as a type of journey from sensory knowing to absolute knowing.“ (125) Außerdem charakterisiert Verf. die Erfahrung als eine negative, die von Streß, Widerspruch, Kampf, Verzweigung und Zusammenbruch bestimmt werde und somit tragischer Natur sei. Daraufhin entwickelt Verf. anhand der *Phänomenologie des Geistes* das Verhältnis von Tragödie und Verstand, indem er insbesondere das Beispiel der *Antigone* untersucht und den Verstand schließlich als Kraft des Negativen bestimmt.

Miller, Matthew: Kant, Hegel, and Habermas: Does Hegel's Critique of Kant Apply to Discourse Ethics? — In: *Auslegung. A Journal of Philosophy*. Lawrence, KS. 25 (2001), 1, 63–85.

The general aim of this essay is to respond to Habermas and to reexamine the H.ian idea that the issues of justification and application cannot really be separated. In what follows, I will review the similarities that Habermas acknowledges between discourse ethics and Kant's moral philosophy.

Second, I will argue that the differences that Habermas sees between himself and Kant are inessential. Habermas' rethinking of the universalist project does not move it beyond Kant in any fundamental way. Finally, I will argue that discourse ethics, despite Habermas' protests, is just as susceptible to H.ian critique as Kant's moral philosophy.

Quante, Michael: "Organic Unity": Its Loose and Analogical and Its Strict and Systematic Sense in Hegel's Philosophy. — In: *The Southern Journal of Philosophy*. Memphis, Tenn. 39 (2001), 2, Supp., 189–195.

Rockmore, Tom: Analytic Philosophy and the Hegelian Turn. — In: *The Review of Metaphysics*. A philosophical Quarterly. Washington, DC. 55 (2001), 2/218, 339–370.

Rosenthal, John: The Escape from Hegelians: A Rejoinder. — In: *Science and Society*. New York. 64 (2001), 4, 502–517.

Scarfe, Adam C.: Placing ancient and modern forms of scepticism in Hegel's System. — In: *Philosophical Writings*. A Journal for Postgraduates and New Academics. 15/16 (2001), unpaginiert. (Publication of the University of Durham. Department of Philosophy)

This paper identifies a significant issue for H.s speculative philosophy, namely, where to place the Ancient and Modern Forms of scepticism in his system. On the one hand, the main principle of the Ancient form of scepticism is shown to be that of the 'equipollence' of all determinations. This principle is found to constitute the universal 'dialectical' moment of H.s logical Concept (Begriff). On the other hand, since he says that the basic tenet of Modern scepticism lies in its strict empirical realism, I suggest that Modern scepticism may be said to participate in the particular dialectical opposition between idealism and realism leading to the realization of the 'Idea'.

Schroeder, Jeanne L.: Fear of Freedom: A Polemic Against Policy Scholarship. — In: *Cardozo Law School*. Public Law Research Paper. New York, NY. 35 (2001), unpaginiert.

In this article, Schroeder critiques the dominance of policy oriented scholarship in the legal academy and argues that jurisprudential, theoretical, and doctrinal scholarship should have equal prestige and presence in academia if for no other reason that these forms of scholarship more closely relate to the practice of law that will engage most of our students. Indeed, she argues that despite prevailing perception that policy oriented scholarship is pragmatic and hard-headed, other forms of scholarship have much greater practical application. Although she addresses her critique specifically towards recent trends in law-and-economic scholarship specifically, it is aimed towards policy oriented scholarship generally. She also suggests that critical legal scholarship might be revitalized by a new approach to theory informed by the Continental speculative tradition originating with the philosophy of Kant and H. and continuing into the twentieth century with the psychoanalytic theory of Jacques Lacan.

Smith, Tony: On Rosenthal's "Escape" from Hegel. — In: *Science & Society. A Journal of Marxist Thought and Analysis*. New York. 64 (2001), 4, 489–496.

Sonnenschein, Dana: In Memory of Hegel, Philosopher among Toque Macaques. — In: *The Iowa Review*. Iowa City, IA. 32 (2001), 2, 151–152.

Spight, Allen: Arendt and Hegel on the tragic nature of action. — In: *Philosophy and Social Criticism*. London. 28 (2001), 5, 523–536.

Among the sources of Hannah Arendt's philosophy of action is an unexplored one: the account of agency in H.s *Phenomenology of Spirit*. Drawing on a consideration of what has been called the 'dramaturgical' character of Arendt's philosophy of action, the article compares the accounts of action in Arendt's *Human Condition* and in the 'Spirit' chapter of the *Phenomenology*. Both works share a similar overall structure: in each case, the account of action begins with the opening-up of previously unseen or unexpected tragic consequences within action and concludes with an exploration of what can be forgiven or reconciled in action. The Arendtian and Heideggerian appropriations of tragedy and forgiveness reveal nonetheless important differences in their view of what counts as action and how its tragic elements are to be understood.

Stekeler-Weithofer, Pirmin: Formen der Repräsentation und des Handelns nach Hegel. — In: Sandkühler, Hans Jörg (Hg.): *Welten in Zeichen – Sprache, Perspektivität, Interpretation. Philosophie und Geschichte der Wissenschaften*. Frankfurt a. M. 2002. 143–168. (Studien und Quellen. Band 52)

Der Aufsatz skizziert den Zusammenhang der philosophischen Wissenschaften als Zusammenhang von Logik, Naturphilosophie und Ethik. Logik sei kritische Reflexion auf Formen der Repräsentation von Gedanken überhaupt. Die Naturphilosophie behandle die unterschiedlichen Weisen unseres Zugangs zur Natur, vom bloßen Leben in der Natur über eine mehr oder minder poetische Rede über die Natur bis zu den Methoden der Erforschung und Darstellung der Natur unter verschiedenen technischen oder kosmologischen Gesichtspunkten. Ethik sei für H. Philosophie des Geistes, von der Reflexion auf das moralische und rechtliche Urteilen bis zu sehr hochstufigen spekulativen Aussagen über die *condition humaine*, zunächst in religiösen Traditionen, dann im Reich der Kunst und schließlich in der Philosophie.

Stekeler-Weithofer, Pirmin: Vorsehung und Entwicklung in Hegels Geschichtsphilosophie. — In: Bubner, Rüdiger / Mesch, Walter (Hgg.): *Die Weltgeschichte – das Weltgericht? Stuttgarter Hegel-Kongreß 1999*. Stuttgart 2001. 141–168.

Thema von H.s philosophischer Weltgeschichte sei die Entwicklung der Idee der autonomen Person im Rahmen des Projekts einer sittlich geordneten Welt. Diese müsse am Ende als bürgerliche Republik mit einem Oberhaupt für die Exekutive und damit mit integrierten 'monarchischen' Strukturen verfaßt sein. Denn es sei der Staat, nicht die informelle Gemeinschaft, welche die Freiheit des modernen Individuums sichere. Dabei sei es unsere implizite Anerkennung 'vernünftiger' Entwicklungen, keine Vorsehung eines ontisch zu denkenden Weltgeistes, welche die Entwicklung steuere, allerdings nur im Groben und Allgemeinen.

Williams, Michael: *Mysticism, Method and Money in the Marx-Hegel Dialectic*. — In: *Cambridge Journal of Economics*. Cambridge. 25 (2001), 4, 555–568.

Winfield, Richard Dien: *From Concept to Judgement: Rethinking Hegel's Overcoming of Formal Logic*. — In: *Dialogue*. Canadian Philosophical Review. Kingston, Ont./Montreal. 40 (2001), 1, 53–74.

H.'s treatment of concept and judgment allows for a non-circular, non-formal treatment that can legitimate their privileged role as vehicles of truth. To see how this is so, one must first unravel the intrinsic connection between the concept and self-determination and the categories of universality, particularity and individuality. Crucial to this connection is the way in which universality, particularity and individuality are themselves constitutively interconnected. Their interconnection might appear to take two alternate forms, one exhibited in the judgments wherein the individual operates as the differentiated particular, and the other at hand where the individual comprises the particularized universal. These characterizations are not mutually exclusive; rather individuality as the particularized universal underlies individuality as the differentiated particular and entails the determinacy of judgment in which the latter is contained. Comprehending these relationships provides the key for conceiving the relation between concept and judgment in a non-arbitrary manner.