

GEORG WILHELM FRIEDRICH HEGEL

GESAMMELTE WERKE

IN VERBINDUNG MIT DER
DEUTSCHEN FORSCHUNGSGEMEINSCHAFT
HERAUSGEGEBEN VON DER
RHEINISCH-WESTFÄLISCHEN AKADEMIE
DER WISSENSCHAFTEN

BAND 1



FELIX MEINER VERLAG HAMBURG

GEORG WILHELM FRIEDRICH HEGEL

FRÜHE SCHRIFTEN I

HERAUSGEGEBEN VON

FRIEDHELM NICOLIN

UND

GISELA SCHÜLER



FELIX MEINER VERLAG HAMBURG

VORWORT

Die Aufgabe, das Lebenswerk Hegels in einer vollständigen und zugleich historisch-kritischen Fassung nach einheitlichem Plane vorzulegen, ist unserem Zeitalter gestellt seit jenem denkwürdigen Vorgang, da Wilhelm Dilthey in die nach mehr als einem Jahrhundert noch still lagernden Handschriften des jungen Hegel Einsicht nahm, aus ihrem Studium heraus erstmalig eine geistig-philosophische Jugendgeschichte des Denkers entwarf und zur Erstpublikation der Dokumente den Anstoß gab.

Leitend war schon die Überzeugung, daß zum Begreifen eines großen Philosophen in allen seinen Äußerungen und auch zum Begreifen eines geschlossen auftretenden Systems Vertiefung in Ursprung und Keim der Konzeptionen von ganz wesentlicher Bedeutung ist. Ein neuer Weg entwicklungsgeschichtlichen Verstehens hatte sich aufgetan. Was Hegel einst für die Gestaltung des Geistes in der Menschheitsgeschichte wegweisend gelehrt hatte, mit so gewaltiger und weiter Auswirkung, das setzte sich nun fort im nachvollziehenden und prüfenden Durchdenken der Werke schöpferischer Persönlichkeiten. Auch das große Unternehmen der Akademie-Ausgabe von Kants Gesammelten Schriften, aus der Planung Diltheys erwachsen, stand unter dem gleichen Signum; im Vorwort hat der Initiator eindrucksvoll die neue Sicht mit ihren Aufgaben als Grundsatz ausgesprochen.

Als Dilthey im Jahre 1900 – in einer Rezension der damals maßgebenden Hegeldarstellung Kuno Fischers – die Forderung erhob, Hegels Entwicklungsgeschichte »aus den Papieren« zu schreiben, konnte er selbst das Ausmaß dessen, was er da verlangte, noch nicht übersehen. Seine eigene Deutung der Frühzeit (1905) und die Edition der Texte durch seinen Schüler Herman Nohl (1907) standen am Anfang einer Arbeit, die dann während der folgenden Jahrzehnte immer weiter ausgreifend das ganze Corpus der Schriften Hegels ans Licht gezogen oder in neuer Gestalt vermittelt hat.

Früher und großzügiger als wohl bei irgendeinem anderen Philosophen waren einst Hegels Werke zu einer großen Ausgabe zusammengefügt worden, gleich nach dem Tode des Urhebers, »durch einen Verein von Freunden des Verewigten«; – eine Leistung und Tat, durch welche sich

die Schülerschaft als des Meisters würdig erwies. Besonders wertvoll war und wurde dieses Gemeinschaftsunternehmen dadurch, daß die nicht zu Druckwerken gediehenen Entwürfe und Gedankenmassen der Vorlesungsreihen, welche Hegels Geschichtsphilosophie, seine Ästhetik und Religionsphilosophie sowie die Geschichte der Philosophie enthielten, aus den originalen Kollegienheften mit Heranziehung von Schülernachschriften zu Teilbeständen des Gesamtwerks ausgeformt wurden. – Freilich geschah jene Arbeit am Nachlaß vielfach ohne die dazu nötige, heute nun aber als selbstverständlich vorauszusetzende Editionserfahrung und philologische Schulung. Auch ward das so verdienstlich rasch Unternehmene zu schnell und vielfach nebenbei gefertigt; die beiden starken Bände der Religionsphilosophie etwa erschienen schon 1832, ein knappes Jahr nach Hegels Tode, bearbeitet aus Vorlesungsniederschriften durch Marheineke, der nicht bloß akademischer Lehrer und Prediger, sondern in ebendieser Zeit auch Rektor der Berliner Universität war. Von philologischer Treue und Unterscheidung konnte bei dem ganzen Unternehmen nicht die Rede sein. Es ging den auf Ausbreitung und Anwendung bedachten Schülern nicht um den »Buchstaben«, sondern allein um das Systemganze, samt den Bewährungen in den verschiedenen Feldern: in diesem Sinne um den »Geist« von Hegels Philosophie. In diesen Geist glaubten sie sich so eingeführt und in ihm so verwurzelt, daß sie sich auch das Recht nahmen, mit Worten Hegels frei zu schalten. Sie meinten, die Sache nur zu verbessern, wenn sie redigierend sogar an den im Druck vom Meister selbst veröffentlichten Texten änderten.

Was damals groß gelang, war, Hegels Werk in einer wirkensmächtigen Form in die Zeit zu stellen. Die Ausgabe hat ihre Mission erfüllt. Das neunzehnte Jahrhundert – auch Kierkegaard und Marx – hat Hegel in dieser und keiner anderen Ausgabe gelesen; von ihr ging die weltweite Wirkung des Philosophen aus. Dabei war faktisch nur ein Teilbestand gegeben, und dies unter sehr bestimmter Perspektive: die Schüler wollten das vollendete Werk als ein in sich Geschlossenes und in den Hauptmaßen Abschließendes zur Geltung bringen. Sie nahmen und gaben ein Systemwerk als sicheres Fundament für weitere Durchführung und Anwendung wie für die Wahrheitskämpfe gegen andere Systeme und Zeitströmungen. Dieser Position und Zielsetzung zufolge blieben alle jene Dokumente, welche uns heute so eindringlich zu Ursprüngen und Entwicklungsgängen der Hegelschen Gedanken führen, in ihrem Eigen-Sinn verschlossen; sie wurden daher gar nicht mit aufgenommen. Hegel selbst war mitten im Werken gestorben; wie er in den Berliner Jahren zu den frühen Nieder-

schriften seiner Frankfurter und Jenenser Zeit gestanden hat, wissen wir nicht. Er hat sich nie dazu geäußert, obwohl er jene Papiere sorgfältig aufhob, an allen Orten seines Wirkens mit sich führte und sie dadurch der Nachwelt erhielt. Meistens erkennen ja auch erst spätere Zeiten das Gewicht der Ursprünge und Wandlungen. Niemand wird heute mehr die Formulierungen, welche Hegel in den verschiedenen Phasen seines gedanklichen Ringens ausarbeitete, allein am Maßstab der späten Systemdarlegung messen, wie es die Hegelschüler taten. Die einzelnen Stufen des Denkweges und die Spannungen, durch welche Hegel, bei aller Kontinuität des Fortschreitens, gegangen war, konnten ihrer Überzeugung von der Ganzen Wahrheit nichts Eigenes bedeuten – sehr anders als uns heute.

Damals also wurde das in die Werkausgabe wirklich Aufgenommene so angeordnet und selbst beschnitten, daß es sich in das Fächerwerk fertiger Systematik einfügte. Die Systematik selbst wurde durch dieses Gemeinschaftswerk der ersten Anhänger vielleicht erst so recht verfestigt. Diese frühe Gesamtausgabe ist nicht nur unvollständig sowie nach gegenwärtigen Maßstäben der Genauigkeit unzulänglich; sondern als von bestimmtem Standort aus freizügig vorgehende Auswahl- und Ordnungsredaktion hat sie das Denken Hegels, indem sie es weit sichtbar machte, doch auch in seinem Eigenzug verdeckt. Die alte Ausgabe hat, wie es in unseren Tagen Johannes Hoffmeister bei der Arbeit an der Neuedition der Vorlesungen formuliert hat, »Mitschuld daran, daß die Hegelsche Philosophie das Ärgernis wurde, als das sie immer wieder lebendigen Geistern erschien, das Ärgernis am Abgeschlossenen und Festgewordenen, Erstarrten, das nicht mehr in die Bewegung des Lebens eingeht, das Ärgernis an den eisigen Firnen eines Gebirgsmassivs, in das sich mancher verstieg, aus dem so mancher nur kraftlos und voller Haß gegen das Große zurückkam. Sie hat dazu beigetragen, daß [mit Hölderlins Worten] ›die Liebesbande zu Stricken verderbt‹ worden sind.« (Vorwort zur Ausgabe der Geschichte der Philosophie, 1940.)

Man weiß um das Geschick des Hegelschen Systems im späteren neunzehnten Jahrhundert, um die schon so bald aufkommende Verkennung und Gesamtverwerfung, um späte Rezeption in weiteren Bereichen des Kontinents und über ihn hinaus, auch um die produktive Gegnerschaft neuer Denkipulse, welche in unserem Jahrhundert dann wieder neue Verständniszugänge durch Auseinandersetzung mit sich brachten. Was neue Fassung und Drucklegung des Gesamtwerks anlangt, so war jene Zeit, da die große endgültige Kant-Ausgabe begonnen wurde, für Hegel

noch nicht reif. Dem neuerwachten Hegel-Studium war es zunächst noch eine rechte Hilfe, daß die schwer greifbar gewordene alte Ausgabe durch Neudrucke wieder zugänglich wurde: So gab schon um die Jahrhundertwende G. J. P. J. Bolland in den Niederlanden eine Reihe von Einzelbänden heraus. Die ganze Ausgabe der Schüler und Freunde hat dann, in einer Zeit, wo das neue Hegel-Interesse von überallher zu den Texten und Textzusammenhängen drängte, Hermann Glockner erneuert (1927 bis 1930), als »Jubiläumsausgabe« zur hundertsten Wiederkehr von Hegels Todestag. Inzwischen aber war nun, seit der Herausstellung der Jugendschriften und mit ihrer ersten Rezeption, eine Bewegung ausgelöst, die noch nicht an ihr Ende gekommen ist: durch intensives Ineinandewirken philosophischer Erschließung und philologischer Textherstellung sind ganz neue Seiten von Hegels Schaffen zugänglich und damit neue Anstöße zur Editionsgestaltung geschaffen worden. Nach der Jugendperiode rückte auch die Eigenständigkeit der Jenenser und Nürnberger Zeitspanne in den Blick, und bei der Enzyklopädie wurde neben der Fassung letzter Hand auch die Heidelberger Erstausgabe wieder herangezogen. Nicht zuletzt wuchs auch das Verlangen, die in Vorlesungsreihen eingegangene Gedankenarbeit und ihre Formulierungen differenzierter und genauer vorzulegen.

Es gab editorische Ansätze, die gleich stecken blieben, so die Hegel-Ausgabe von Otto Weiß (zu der noch Dilthey das Geleitwort schreiben wollte). Mit großer Kraft und Zähigkeit hat dann ein Einzelner das Unternehmen einer neuen Ausgabe betrieben, mit bedeutenden Erfolgen: Georg Lasson. Bei seinem Einsatz im ersten Jahrzehnt unseres Jahrhunderts schien es noch Hauptaufgabe, dem Hegelschen Denken überhaupt wieder Resonanz zu verschaffen. So ging es um Kernwerke (Enzyklopädie 1905; Phänomenologie des Geistes 1907, zum hundertjährigen Gedenken an das erste Erscheinen). Daraus erwuchs sodann, in glücklichem Zusammengehen des Herausgebers mit dem Verleger Felix Meiner, die kritische Gesamtausgabe der Philosophischen Bibliothek. Ausführliche Einleitungen wurden den einzelnen Werken vorangestellt und sollten den Studienweg zu Hegel finden helfen. Bedeutendes hat Georg Lasson noch geleistet für eine Neuerschließung der großen Vorlesungen. Doch hat er selber noch, im Nachwort zur Religionsphilosophie (1925), gesagt, daß eine spätere Akademieausgabe der Werke Hegels anderes vollbringen könne und müsse, als ihm möglich gewesen sei im Rahmen von Studientexten.

Lassons Hegelausgabe wurde fortgesetzt von Johannes Hoffmeister.

Philosophisch, geistesgeschichtlich und philologisch durchgeschulter Forscher, wurde er von Richard Kroner auf die Aufgabe erstmaliger Herausgabe der Jenenser Niederschriften Hegels zur Realphilosophie hingewiesen. Von da her stand dann seine Tätigkeit ganz im Duktus des Bestrebens, Hegels Werk in der »Spannung von Werden und Reife« darzubieten. Welche Arbeit Hoffmeister durch Jahrzehnte, schließlich unter schwierigsten Zeitverhältnissen, geleistet hat, wissen wohl nur die selbst mit der Edition Befassten ganz zu würdigen. Wie die Herausgabe des Briefwechsels, so hat er auch die Redaktion der Kollegreihen auf neuen Boden gestellt: als bei seiner Neufassung der »Vorlesungen über die Geschichte der Philosophie« immer wieder neues Quellenmaterial zutage kam, ging der Herausgeber entschlossen zur Aufreihung der Texte nach Jahrgängen über.

Daß ein Einzelner nicht die ganze abschließende Edition des Gesamtwerks leisten kann, ist seit dem Tode J. Hoffmeisters (1955) erneut offenbar geworden. Aber seine unermüdliche Sammelarbeit, sein Vorgehen auf neuen Wegen und die über 25 Jahre durchgehaltene Treue zu der einmal übernommenen Aufgabe hat Entscheidendes dazu getan, daß nun endlich die Edition in dem von ihm selbst seit langem geforderten größeren Rahmen und nach fester Planung durchgeführt werden kann.

Das Interesse an Hegel, das sachlich-systematische ebenso wie das der Geistesgeschichte und der philosophischen Problemgeschichte, ist heute über die Welt ausgedehnt. Name und Werk stehen inmitten der Auseinandersetzungen unserer Zeit, politisch, weltanschaulich, wissenschaftlich. Das erneute Verhältnis zur Metaphysik, die überall aufbrechende Frage der Geschichtlichkeit und nicht zuletzt die drängenden Probleme der modernen Gesellschaft wurden und sind die führenden Antriebe dabei. In weiten Bereichen der Philosophie zeigen sich Früchte neuer Begegnung mit Hegel und anwachsend Bestrebungen kritischer Aneignung. Die verschiedensten Zweige der Geistes- und Gesellschaftswissenschaften vergegenwärtigen sich den Einfluß, welchen sie von Hegel her erfahren haben, und erproben die Tragfähigkeit dieses Denkens angesichts ihrer neuen Aufgaben. All diesen vielschichtigen und weitgespannten Bemühungen möchte die historisch-kritische Ausgabe von Hegels »Gesammelten Werken« die vollständige und zuverlässige Textgrundlage bereitstellen.

Die Ausgabe erwächst nicht mehr aus der Initiative eines einzelnen Herausgebers und des Verlegers. Sie wird herausgebracht im Auftrage der Deutschen Forschungsgemeinschaft, welche schon viele der früheren

Hegel-Editionen durch finanzielle Unterstützung förderte. Die Verlagsbetreuung hat Felix Meiner, seit Jahrzehnten verdient um die Verbreitung des Hegelschen Gedankengutes, übernommen. Um dem so weit ausgreifenden Unternehmen die breite wissenschaftliche Basis zu sichern, wurde im Oktober 1957 auf Beschluß des Senats der Forschungsgemeinschaft eine Kommission für die Herausgabe der Werke Hegels berufen. Der Auftrag erging an die Herren H. G. Gadamer, L. Landgrebe, Th. Litt und J. Ritter sowie an den hier Unterzeichnenden, welcher den Vorsitz übernahm. Nachfolger Th. Litts, der 1962 starb, wurde J. Derbolav. Im Jahre 1958 errichtete das Kultusministerium des Landes Nordrhein-Westfalen dem Unternehmen in Bonn eine eigene Arbeitsstelle: das »Hegel-Archiv«.

★

★ ★

Zu Anlage und Aufbau der neuen Gesamtausgabe ist hier nur das Wichtigste zu sagen. Näheres wird in den Nachberichten der einzelnen Bände seitens der Herausgeber dargelegt.

1. Für den Inhalt gilt das Prinzip der *Vollständigkeit*. Die Ausgabe soll alles enthalten, was Hegel selbst veröffentlichte und was von ihm handschriftlich überliefert worden ist – mitsamt den verschiedenen Fassungen und Auflagen, wo diese vorliegen. Hinzu kommen, als wesentlicher Teil des Gesamtwerks, sämtliche Vorlesungen; diese werden ediert auf Grund der zahlreichen noch erhaltenen Nachschriften.

2. Die *Anordnung* der Bände ist im großen bestimmt durch den entwicklungsgeschichtlichen Gesichtspunkt. Dabei werden die kleineren Druckschriften und handschriftlichen Entwürfe zusammengefaßt nach den verschiedenen Stationen von Hegels Wirken: den Jugendschriften folgen – an der jeweils entsprechenden Zeitstelle – Bände mit Jenaer, Nürnberger, Heidelberger und Berliner Schriften. Die große Gruppe der Vorlesungen (ungefähr die ganze zweite Hälfte der Edition) fügt sich dem chronologischen Aufbau insofern zwanglos ein, als das Quellenmaterial hierzu fast ausschließlich der letzten Schaffensperiode Hegels, seiner Berliner Zeit, entstammt. Innerhalb der einzelnen Vorlesungsreihen wird Hegels Umgestalten der Darstellung durch die verschiedenen Jahrgänge hindurch soweit wie möglich sichtbar gemacht. An den Schluß des Gesamtwerks tritt der Briefwechsel, ergänzt durch biographische Dokumente. – Von einer äußeren Gliederung der Ausgabe in Abteilungen wurde abgesehen; die Bände werden durchlaufend gezählt.

3. Bei der *Textgestaltung* ging es darum, die Eigenart von Hegels Sprache möglichst getreu zu wahren. Daher wurde darauf verzichtet, die vielfach unregelmäßige, ja widersprüchliche Schreibung und Zeichensetzung in Hegels Niederschriften und in den Druckwerken zu vereinheitlichen. Schreibung und Interpunktion folgen den jeweiligen Originalen – ausgenommen natürlich bei den Vorlesungen, deren Text ja nur aus Nachschriften gewonnen wird.

4. Der *textkritische Apparat* sucht die Forderung größtmöglicher Genauigkeit zu erfüllen, ohne eine Überlastung zu schaffen. Bei handschriftlichen Quellen verzeichnet er Vorstufen, Streichungen, spätere Einfügungen und andere wichtige Befunde des Manuskripts, bei der Neu-edition von Druckschriften jede Abweichung vom Original. Im übrigen werden zu allen Texten Konjekturen und abweichende Lesungen früherer Herausgeber mitgeteilt, soweit sie von Belang sind; die (gar nicht selten vorgekommenen) redaktionellen Eingriffe in den Hegelschen Wortlaut dagegen sowie offensichtliche Lesefehler und bloße Druckversehen werden nicht eigens vermerkt. Der leichteren Benutzbarkeit wegen wird dieser Apparat nicht in einen Anhang verwiesen, sondern unmittelbar unter den Text gesetzt.

5. Außer den Lesarten bringt die Ausgabe sacherschließende *Anmerkungen* zum Text: Zitatennachweise, bibliographische Angaben zu den von Hegel angeführten Werken und Autoren u. ä. Jede Kommentierung wird vermieden als nicht in den unmittelbaren Aufgabenbereich einer Edition gehörend. – Um den Text selber von Beigaben möglichst frei zu halten und ein übersichtliches Druckbild zu gewährleisten, werden die Anmerkungen an den Schluß des Bandes gestellt.

6. In einem philologischen *Nachbericht* zu jedem Bande wird genaue Rechenschaft abgelegt über die Herstellung des Textes, wobei alles Notwendige über Entstehung, Überlieferung und etwaige frühere Editionen eines Werkes oder eines Textstückes mitgeteilt wird.

7. Den einzelnen Bänden wird ein Namensregister beigegeben. Auf jeweilige Sachregister aber wird verzichtet: das da zu Leistende soll einem *Gesamtindex* zur Ausgabe vorbehalten bleiben.

HEINZ HEIMSOETH